



# PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 12 augusti 2016

## **PARTER**

### **Klagande**

SRB Travel Group AB, 556716-1566

Box 355, 442 11 Kungälv

Ombud: Lars Wiking och Jonas Kjellén

G Grönberg Advokatbyrå AB, Box 7418, 103 91 Stockholm

### **Motpart**

Svenska Resebolaget i Kungälv AB, 556584-6317

Box 303, 442 10 Kungälv

Ombud: Carl Skarborg och Rikard Aldurén

Advokatfirman Skarborg & Partners AB, Box 24076, 104 50 Stockholm

## **SAKEN**

Upphävande av varumärkesregistreringen SVENSKA RESEBOLAGET  
i figur

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 26 januari 2015  
angående varumärkesregistrering nr 512.139, se bilaga 1

## **DOMSLUT**

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

## BAKGRUND

PRV registrerade den 5 juli 2002 varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur med Svenska Resebolaget i Kungälv AB (Kungälvbolaget) som antecknad innehavare. Kungälvbolaget var till och med december 2012 en del av koncernen SRB Travel Group AB (SRB). Under den tid Kungälvbolaget ingick i koncernen användes varumärket av samtliga bolag i koncernen. Registreringen förnyades inte utan löpte ut 2012. Kungälvbolaget ansökte den 28 januari 2013 på nytt om registrering av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur. PRV biföll ansökan.

## YRKANDEN M.M.

SRB har vidhållit att registreringen av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur ska upphävas.

Kungälvbolaget har bestritt ändring

SRB har till grund för sin talan hållit fast vid att Kungälvbolaget vid tidpunkten för ansökan om registrering av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur var i ond tro. SRB har anfört följande omständigheter. Kungälvbolaget kände till att SRB vid ansökningstidpunkten och under lång tid dessförinnan använt varumärket SVENSKA RESEBOLAGET (ord och figurutförande). Kungälvbolaget har vidare i avtal slutet före ansökningstillfället förbundit sig att upphöra med användningen av varumärket. Kungälvbolaget har ansökt om registrering av varumärket för att förhindra SRB:s användning.

Kungälvbolaget har till grund för sin talan hållit fast vid att bolaget inte har gjort ansökan i ond tro och anfört följande omständigheter. Kungälvbolaget var redan innehavare av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur då Kungälvbolaget ingick koncerngemenskap med SRB varefter bolaget gav SRB medgivande att använda varumärket. Det avtal som parterna undertecknade omfattar inte det aktuella varumärket utan endast avser en reglering av SRB:s varumärken. Varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur är inte förväxlingsbart med dessa varumärken.

Efter det att samarbetet upphört den 31 december 2012 hade SRB inte länge rätt att använda varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur.

SRB har, utöver vad som redogjorts för i PRV:s beslut, särskilt framhållit följande. Kungälvbolaget var tidigare en del av SRB. Genom ett avtal i december 2012 överenskoms att Kungälvbolaget skulle köpas ut från SRB av styrelseledamoten Per Jidekrans genom hans bolag Jidekrans Invest AB vilket är moderbolag till Kungälvbolaget. Till och med den sista mars 2013 skulle Kungälvbolaget få fortsätta utnyttja SRB:s varumärke SVENSKA RESEBOLAGET i figur. Därefter skulle Kungälvbolaget, vid äventyr av vite, nyttja eget varumärke eller namn som inte går att förväxla med SRB:s varumärken. Av överenskommelsen framgår att parternas avsikt var att rätten till varumärket även efter överlåtelsen av aktierna i Kungälvbolaget skulle tillkomma SRB. Kungälvbolaget skulle i stället nyttja ett varumärke och en firma som inte är förväxlingsbara med SRB:s varumärken.

Överenskommelsen, såvitt avser varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur, innehåller inga andra skyldigheter för SRB än att acceptera att Kungälvbolaget använder varumärket till och med den 31 mars 2013. Skyldighet för koncernen att upphöra med användningen av varumärket saknas. Kungälvbolaget har haft kännedom om koncernens användning av varumärket och har inte haft anledning anta att koncernen upphört med användandet av varumärket. Vid registreringstillfället var Kungälvbolaget utan tvekan i ond tro.

Samtliga bolag inom SRB bedriver verksamhet under kännetecknet SVENSKA RESEBOLAGET. Bolagen har sedan 2006 använt sig av det aktuella varumärket. Genom den utredning som lagts fram i PRV är det visat dels att SVENSKA RESEBOLAGET i figur används och tidigare har använts av bolagen inom SRB dels att Kungälvbolaget känt till denna användning. Kungälvbolaget bedriver ingen verksamhet. Det faktum att Kungälvbolaget kort tid efter ansökan om registrering helt upphört med användningen av varumärket visar att syftet med registreringen inte var att själv använda varumärket utan att förhindra SRB från att använda varumärket och/eller att utkräva ekonomisk ersättning från SRB.

Kungälvbolaget har till utveckling av talan, utöver vad som angetts i PRV:s beslut, framhållit följande.

Kungälvbolaget har sedan tio år varit registrerad innehavare av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur. Av misstag förnyades inte varumärkesregistreringen under 2012. Under den tid Kungälvbolaget ingick i koncernen användes varumärket, efter medgivande av Kungälvbolaget, av bolagen i koncernen. När Kungälvbolaget lämnade koncernen ingicks flera avtal mellan parterna.

Det för ärendet relevanta villkoret i parternas avtal från december 2012 är punkten 1.4. i bilaga 3 till avtalet, "RESEBYRÅN har rätt att utnyttja SRB TG varumärken fram tom 2013-03-31. Därefter ska Kungälv nyttja eget varumärke och namn som ej går att förväxla med SRB TG's varumärken, eller ingå i en annan kedjas varumärken." De varumärken som omfattas av överenskommelsen är de varumärken som benämns "SRB TG varumärken" dvs. varumärkena SRB och SRB TG. Varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur nämns inte i avtalet.

I överenskommelsen anges att Kungälvbolaget efter den 31 mars 2013 ska använda eget varumärke vilket är SVENSKA RESEBOLAGET i figur. SRB saknar därför rätt att efter avvecklingen fortsätta utnyttja varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur. Ingenstans i överenskommelsen ges SRB rätt att använda det aktuella varumärket. SRB:s påstående att det är ord- och figurvarumärket SVENSKA RESEBOLAGET som avses när man talar om koncernens varumärken är obegripligt. När överenskommelsen skrevs var nämligen Kungälvbolaget registrerad innehavare av varumärket.

SRB har sedan 2008 övergått till att lansera nya driftsenheter, t.ex. SRB i Göteborg AB, registrerat 2008 och SRB i Stockholm AB registrerat 2010. Man kan således konstatera att SRB-koncernen under de senaste åren omprofilerat sig under det egna varumärket SRB. Det är detta varumärke och inte SVENSKA RESEBOLAGET i figur som avses i överenskommelsen.

I slutet av mars 2013 översände SRB ett samarbetsavtal. I punkten 6 "ÅTGÄRDER VID AVTALETS UPPHÖRANDE" angavs att Kungälv-

bolaget efter samarbetsavtalets upphörande inte längre fick använda en firma, ett varumärke, annat kännetecken eller domännamn som innehåller orden "SVENSKA RESEBOLAGET" eller "SRB". Att SRB i samband med att varumärkesöverenskommelsen löpte ut försökte förmå Kungälvbolaget att avstå från sina rättigheter ger stöd för Kungälvbolagets påstående att det vid tidpunkten för bolagets ansökan, den 28 januari 2013, var bolagets avsikt att fortsätta använda det aktuella varumärket. Avtalet undertecknades inte av Kungälvbolaget. Kungälvbolaget fortsatte att använda sitt eget varumärke vilket var helt i linje med parternas avtal. Kungälvbolaget var därmed inte i ond tro vid tidpunkten för ansökan.

## DOMSKÄL

Som PRV har anfört kan frågan om bättre rätt till ett registrerat varumärke inte prövas vid invändningsförfarandet.

Bestämmelsen i 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen ger emellertid ett skydd för den som använder ett kännetecken mot att någon annan, i ond tro, får registrera ett varumärke som kan förväxlas med detta kännetecken. Det är den som påstår ond tro som har bevisbördan för att omständigheterna har varit sådana att ond tro förelegat.

Som PRV anfört är de motstående kännetecknen förväxlingsbara.

En förutsättning för tillämpning av bestämmelsen är vidare att det av SRB åberopade identiska kännetecknet SVENSKA RESEBOLAGET i figur vid tidpunkten för Kungälvbolagets registreringsansökan användes av SRB.

Av utredningen i målet framgår att Kungälvbolaget redan år 2002 erhöll registrering av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur men att varumärket, enligt uppgift, av misstag inte förnyades utan förföll 2012.

Det framgår vidare att såväl Kungälvbolaget som övriga bolag i SRB-koncernen sedan 2006 använt kännetecknet i respektive verksamheter.

SRB har gjort gällande att det ingångna avtalet är avsett att reglera användningen av varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur och att märket ingår i de "SRB TG varumärken" som anges i punkten 1.4. i bilaga 3 till överenskommelsen mellan SRB och Kungälvbolaget daterad den 3 december 2012 som Kungälvbolaget har förbundit sig att inte använda efter den 31 mars 2013 och att Kungälvbolaget vid tidpunkten för varumärkesansökan i januari 2013 därför var i ond tro.

Kungälvbolaget har å sin sida uppgett att bolaget under den tid bolaget ingick i SRB-koncernen, dvs. fram till dess att samarbetet upphörde i december 2012, gett sitt medgivande till att varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur användes av SRB och att SRB efter att Kungälvbolaget lämnade koncernen inte längre hade rätt att använda varumärket. Bolaget har i detta sammanhang framhållit att det av SRB åberopade decemberavtalet överhuvudtaget inte omfattar varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur.

Utredningen ger inte klarhet i frågan om SRB använde varumärket SVENSKA RESEBOLAGET i figur efter att samarbetet med Kungälvbolaget upphörde. SRB har inte heller visat att rätten till nämnda varumärke övergått till SRB eller att Kungälvbolaget på något sätt skulle ha förbundit sig att inte använda varumärket. Mot denna bakgrund och då inga andra omständigheter som indikerar att Kungälvbolaget var i ond tro när bolaget den 28 januari 2013 på nytt ansökte om registrering av varumärket har framkommit ska överklagandet avslås.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (Formulär B)

---

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.