



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 23 oktober 2015

Klagande

JJ

SAKEN

Byte av efternamn (Grape)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 19 mars 2015
angående namnansökan nr 14-2509, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EV

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Org.nr
Box 24160	Karlavägen 108	08-450 39 00	08-783 76 37	202100-3971
104 51 Stockholm				

YRKANDEN M.M.

JJ har vidhållit sin ansökan om byte av efternamn till Grape.

Hon har till grund för sin talan hållit fast vid att det finns synnerliga skäl att bevilja efternamnsbytet. Hon har vidare anfört att hon har rätt att byta efternamn eftersom hennes nuvarande efternamn är så vanligt att det finns risk för förväxling med andra som bär samma namn.

JJ har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Enligt PRV:s beslut är hon enligt fjärde generationen inte tillräckligt nära släkt med efternamnet Grape. Allt beror på att den fjärde generationen inte använde detta namn. Även den femte generationen bör räknas som släktskap. Anfadern Johan Henrik Olofsson bar namnet Grape när han föddes 1786. Johan Henrik gifte sig 1805 och då kallade han sig Johan Henrik Grape. Efter att ha blivit antagen som soldat fick han namnet Lustig. Hans första son hette Johan och var född 1807. Han kom att kalla sig Johan Johan Henriksson efter sin far Henrik.

DOMSKÄL

Såsom PRV anfört finns det hinder mot efternamnsbytet enligt 13 § 1 namnlagen (1982:670).

Enligt praxis har namnbyte på grund av anknytning godtagits om efternamnet burits i rakt nedstigande led inom de senaste hundra åren eller inom fyra generationer räknat från sökanden.

Av utredningen framgår att den som senast bar namnet Grape var Johan Henrik Olofsson född 1786 och död 1850. Johan Henrik Olofsson var därmed den femte generationen, räknat från JJ. Namnet Grape har således varken burits inom de senaste 100 åren eller inom fyra generationer från JJ. Det finns därför inga synnerliga skäl för namnbytet på grund av släktanknytning. Inte heller vad JJ i övrigt anfört utgör sådana synnerliga skäl som kan beaktas enligt 14 § andra stycket namnlagen. Överklagandet ska därför inte bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär B)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, och Jeanette Bäckvall, referent, samt adjungerade ledamoten Felisa Krzyzanski. Enhälligt.