



PATENTBESVÄRSRÄTTENS DOM

meddelad i Stockholm den 30 oktober 2015

PARTER

Klagande

OT

Motpart

Qleeno AB, 556648-2138

Gamlestadsvägen 2-4, B3, 415 02 Göteborg

Ombud: Leif Gustafsson

Cegumark AB, Box 53047, SE-400 14 Göteborg

SAKEN

Upphävande av patent på fluidumsystem för skurmaskin

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets (PRV) beslut den 1 juni 2015

att avslå invändningen mot patent nr 1100500-6, se bilaga 1

DOMSLUT

Patentbesvärsrätten avslår överklagandet.

EE

Postadress
Box 24160
104 51 Stockholm

Besöksadress
Karlavägen 108

Telefon
08-450 39 00

Fax
08-783 76 37

Org.nr
202100-3971

REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN M.M.

Sedan Qleeno AB beviljats patent på ”Fluidumsystem för skurmaskin” invände OT mot patentet. PRV avslog genom det överklagade beslutet invändningen med motiveringen att uppfinningen är ny och har uppfinningshöjd i förhållande till den teknik som framgår av de anförda dokumenten I1-I6.

Uppfinningen

Av patentets beskrivning framgår följande om uppfinningens område, bakgrundsteknik och ändamål.

Uppfinningen avser ett fluidumsystem för en skurmaskin som innefattar en av en motor roterbart driven golvbehandlingsborste och/eller skiva med en omslutande ringformad sarg samt en skurvätskeledning och en vakuumsugkanal för tillförsel respektive uppsugning av skurvätska.

Vid skurmaskiner för skurning av golv och andra lämpliga ytor med hjälp av en skurmaskin, som företrädesvis är avsedd och anordnad att framföras eller åtminstone styras manuellt av en operatör som går och håller i maskinen i ett handtag som skjuter ut i riktning bakåt från skurmaskinen, tillförs ren skurvätska och uppsuges smutsad skurvätska med hjälp av skilda system och med hjälp av olika ledningar. Problem uppkommer när dessa ledningar slutar att fungera, exempelvis på grund av att de sätts igen av vissa föremål eller om de brister, lossnar etc. Ledningarna gör även att maskiner byggs på med en mängd föremål på dess utsida, vilket gör att de blir stora och klumpiga och svåra att manövrera och komma åt med i trånga utrymmen samt att hantera vid t.ex. lyftning och lagring av skurmaskinen. Även lätt utbyte av delar försvåras.

Huvudändamålet med uppfinningen är i första hand att med enkla och säkert fungerade medel lösa de nämnda problemen på ett ekonomiskt och väl fungerande sätt.

Yrkanden

OT har i Patentbesvärslätten vidhållit att patentet ska upphävas.

Qleeno AB har bestritt ändring och således vidhållit yrkandet att patentet ska upprätthållas med oförändrade patentkrav. Lydelsen av patentets krav 1 framgår av PRV:s beslut.

Grunder

OT har till grund för sin talan anfört att uppfinningen enligt patentets krav 1 saknar nyhet i förhållande till känd teknik.

Qleeno AB har till grund för sin talan anfört att uppfinningen är ny och har uppfinningshöjd.

Utveckling av talan

Parterna har till utveckling av talan i Patentbesvärslätten anfört i huvudsak följande.

OT

Dagens konventionella kombiskurmaskiner har en parabolisk sugskrapa som suger skurvatten och som är monterad bakom skurborsten. OT's nya revolutionerande teknik fungerar på så sätt att skurvatten suggs upp vid en rund skurborstes periferi och bygger på att själva skurborsten förses med lameller som pressar skurvatten mot rondellens/skurborstens periferi i befintliga uppsugningsanordningar. Allt detta är detaljerat beskrivet i hans patent och formgivningar, särskilt i EP 0626817 B1 (I1) och SE 470302 B (I2).

Mot uppfinningens patenterbarhet anförs i Patentbesvärslätten endast den teknik som är känd genom I1 och SE 0626817 T3. Det senare dokumentet är en svensk översättning av det europeiska patentet I1, som åberopar prioritet från SE 9200341[-7].

I den kännetecknande delen i patentets krav 1 anges ”att en med väsentligen radiellt sig sträckande vacuumsugkanaler (24) försedd skivformig bottendel (25) är belägen ovanför sagda roterbara borste och/eller skiva (7), att ett bottentäcklock (51) är förbundet med sagda bottendel (25)”. Det är detsamma som står i I1 och SE 0626817 T3. I SE 0626817 T3 (sid. 3, rad 7-8) anges följande: ”passager 11 inuti hållaren 1, såsom visas till höger i figur 1”. Vakuumkanaler (24) enligt patentets krav 1 är detsamma som passager (11) i dokumentet I1 eller SE 0626817 T3. Bottendel (25) enligt patentets krav 1 är detsamma som hållaren (1) i I1 eller SE 0626817 T3 och roterande borste och skiva (7) är detsamma som en cirkelformig skurborste (1a) i I1 eller SE 0626817 T3. Istället för borsten (1a) kan hållaren vara försedd med en skurrondell. Att munstycken (27) är anslutna till vakuumkanaler (24) enligt patentets krav 1, är detsamma som att varje munstycke (2) enligt I1 eller SE 0626817 T3 är förbundet med passager (11).

Med andra ord finns det i förhållande till I1 eller SE 0626817 T3 ingenting nytt i patentets krav 1.

Qleeno AB

OT har i sin överklagandeskrift anfört sina tidigare patent I1 och SE 0626817 T3 samt hänvisat till I2. Den nya tekniken som användaren nyttjar enligt I1 är från 1993. Kända borsthållare har rör (10) eller passager i en hållare (1) för borsten (1a), vilket kan förstås av figur 1 i I1 och SE 0626817 T3.

Uppfinningen avser ett fluidumssystem för skurmaskin som enligt den kännetecknande delen av kravet 1 uppvisar en skivformig bottendel (25) med radiella vakuumsugkanaler (24), vilken är belägen ovanför en golvbehandlingsborste och/eller skiva (7). Ett bottentäcklock (51) är förbundet med bottendelen (25). Munstycken (27) för uppsugning av smutsad skurvätska (14) är anslutna till vakuumkanalerna (24) belägna utmed omkretsen av bottendelen (25) och bottentäcklocket (51). Därvid är bottentäcklock (51) och bottendel (25) lösgörbara från varandra varigenom åtkomst av vakuumsugkanalerna (24) möjliggöres.

Det föreligger väsentliga skillnader mellan uppfinningen och tekniken enligt I1, SE 0626817 T3 och I2. Den anförda tekniken löser inte problemet att lätt och utan att behöva skruva isär stora delar av golvskurmaskinen kunna komma åt ledningar för smutsad skurvätska när ledningarna satts igen av smuts eller föremål eller att kunna byta ledningar och andra delar däri.

Det som OT har anført i Patentbesvärsträtten påvisar inte att uppfinningen var känd eller närliggande för fackmannen.

DOMSKÄL

OT har i Patentbesvärsträtten anført att uppfinningen enligt patentets krav 1 inte är ny i förhållande till teknik känd genom I1 eller dess översättning till svenska enligt dokumentet SE 0626817 T3. De två dokumenten beskriver en vattensuganordning för skurmaskiner.

Den genom I1 eller SE 0626817 T3 kända anordningen innefattar en motordriven roterbar hållare för en skurborste eller skurrondell, ett rör beläget i hållarens centrum genom vilket rent vatten innehållande rengöringsmedel kan tillföras borsten och golvet, en på hållarens periferi anordnad ring som är roterbar tillsammans med hållaren, ett antal munstycken som bärs upp av och löper genom ringen och vars undre öppningar är avsedda att glida på eller röra sig alldeles ovanför golvet när maskinen används samt ett antal läppar anordnade på ringens undersida som är avsedda att vara i kontakt med golvet och flytta smutsigt vatten så att det kan sugas upp av munstyckena. Det smutsiga vattnet kan sedan föras vidare från munstyckena till rör/slangar som är anordnade ovanför hållaren eller, enligt en alternativ lösning, till hål/passager inuti hållaren för vidare transport genom sugverkan till en vattenavskiljare.

Vid den utföringsform där vattnet enligt I1 och SE 0626817 T3 kan föras vidare från munstyckena till rör/slangar som är anordnade ovanför hållaren så kan borsten och hållaren fjärras från varandra. Det uppstår därmed ett utrymme mellan borsten och hållaren. Det framgår dock inte av I1 eller SE 0626817 T3 att detta utrymme är avsett för transport av vatten.

Som PRV angett i det överklagade beslutet innehåller uppfinningen enligt patentets krav 1 särdrag som inte framgår av I1. Uppfinningen enligt patentkravet 1 är därför ny i förhållande till tekniken enligt I1 och SE 0626817 T3.

Den utföringsform enligt I1 eller SE 0626817 T3 som har hål/passager inuti hållaren får anses komma uppfinningen närmast. Uppfinningen enligt patentkrav 1 skiljer sig från denna utföringsform därigenom att bottentäcklocket och bottendelen är lösgörbara från varandra för åtkomst av de väsentligen radiella vakuumsugkanalerna mellan bottentäcklocket och bottendelen.

Enligt vad som anges i patentansökans beskrivning möjliggör en sådan konstruktionsmässig utformning lätt åtkomst av vakuumsugkanalerna för det fall de t.ex. sätts igen.

Fackmannen som med utgångspunkt i den uppfinningen närmast liggande tekniken önskar åstadkomma en anordning som möjliggör lätt åtkomst av vakuumsugkanalerna får av I1 eller SE 0626817 T3 inte sådan ledning att denne tillsammans med sina allmänna kunskaper skulle komma fram till en anordning som är utformad i enlighet med patentkravet 1. Fackmannen skulle inte heller med utgångspunkt i den andra utföringsformen enligt I1 eller SE 0626817 T3 komma fram till en anordning enligt patentkravet 1.

Uppfinningen enligt patentkrav 1 har därför uppfinningshöjd i förhållande till tekniken enligt I1 eller SE 0626817 T3.

Även om OT i Patentbesvärsträtten uttryckligen åberopat teknik endast enligt dokumenten I1 och SE 0626817 T3 som hinder mot uppfinningens patenterbarhet gör Patentbesvärsträtten bedömningen att uppfinningen är ny och har uppfinningshöjd också med hänsyn tagen till tekniken enligt övriga i det överklagade beslutet uppräknade och i PRV anförda dokumenten.

På grund av dessa skäl ska överklagandet avslås.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Formulär A)

I avgörandet har deltagit patenträttsråden Peter Strömberg, ordförande, Anders Brinkman, referent, och Stefan Svahn. Enhälligt.