

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad med anledning av besvär över Patent- och registreringsverkets härvid fogade beslut.

Klagande: AB Nobelkrut (invändare)

Ombud: Bengt Falk

Motpart: Exploweld AB (sökande)

Ombud: Bertil Örtenblad
Noréns Patentbyrå AB

Målet gäller: Patent på "Vattenbeständigt elastiskt sprängämnesmaterial".

YRKANDEN

I besvären yrkar invändaren att ansökningen avslås.

Sökanden vidhåller ansökningen med oförändrade patentkrav.

Patentbesvärsrätten undanröjer överklagade beslutet och avslår ansökningsen.

SKÄL

Patentkravet 1 avser ett sprängämnesmaterial innehållande vax- eller vattenflegmatiserade sprängämnen och en matris eller ett bindemedel av ett gummi av typen silikongummi eller latexgummi.

Sökanden har till stöd för patenterbarheten särskilt framhållit att motsvarande ansökan i Europeiska patentverket lett till patent med verkan i Sverige. Såväl kravformulering som anfört nyhetsmaterial överensstämde enligt sökanden med vad som gäller i föreliggande mål. Även om Patentbesvärsrätten är lyhörd när det gäller att följa stadgad EPO-praxis (jfr det s.k. Philips-målet RÅ 90 ref 84, Patentbesvärsrättens pleniavgöranden i målen P 86-044, P 87-129 och P 89-062. Härutöver finns ett antal avgöranden inom avdelningarna som visar att Patentbesvärsrätten regelmässigt följer stadgad EPO-praxis, se t.ex. dom i mål P 86-125) innebär detta emellertid inte att rätten känner sig bunden att okritiskt följa EPO:s bedömning i ett enskilt fall, särskilt inte i fråga om ett avgörande i första instans.

Patentbesvärsrätten gör följande bedömning i vad gäller patenterbarheten.

Genom den svenska utläggningsskriften med publiceringsnummer 449 527 är det förut känt att silikongummi kan användas tillsammans med de aktuella sprängämnena (jfr s. 10, fjärde och femte st samt s. 15, första st). Det framgår inte av denna skrift att sprängämnet föreligger i flegmatiserad form.

Med hänsyn till att de ifrågavarande sprängämnena ofta förekommer i vaxflegmatiserad form får det dock anses ligga nära till hands för fackmannen att – i enlighet med vad som anges i patentkravet 1 – pröva om inte silikongummi även fungerar som bindemedel tillsammans med på så sätt flegmatiserade sprängämnen. Kravet 1 kan därför inte anses ange en patenterbar uppfinning.

Suzanne Depken
Referent

Sten-Ove Henningsson

Rune Näsman

Enhälligt

BESVÄRSHÄNVISNING, se bilaga (Formulär A)