

Mål nr 91-025

P.ans 8306171-3

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad den _____ med anledning av besvär över patent- och registreringsverkets härvid fogade beslut (bilaga 1).

Klagande: AB Ph. Nederman & Company (invändare)

Ombud: Heinz Wagner
H Wagner & Co AB

Motpart: Fumex AB (sökande)

Ombud: AB Stockholms Patentbyrå

Målet gäller: Patent på "Anordning för utsugning av bilavgaser".

YRKANDEN MM

Patentbesvärsrätten avslog genom dom den 7 oktober 1988 ansökningen under återopande av vissa formella brister. I domen berördes även själva patenterbarheten dock utan att bedömningen i denna del återopades som

R-r

Postadress
Box 27160
102 52 STOCKHOLM

Besöksadress
Karlavägen 100
Hus R, bottenv.

Telefon Telefax
08-783 38 50

783 76 37

avslagsgrund. På anförda besvär undanröjde regeringsrätten den 10 januari 1991 överklagade domen och visade målet åter till patentbesvärsrätten för prövning av själva patenterbarheten på grundval av de den 2 september 1988 framlagda patentkraven i den lydelse där ordet "fast" i uttrycket "fast anordnat säte (12)" strukits. Parterna har i patentbesvärsrätten beretts tillfälle att på nytt slutföra sin talan.

Klaganden vidhåller sitt yrkande att ansökningen skall avslås.

Sökanden bestrider ändring under åberopande av patentkrav enligt ovan.

Patentbesvärsrätten undanröjer överklagade beslutet och avslår ansökningen.

SKÄL

Patentbesvärsrätten gjorde i domen den 7 oktober 1988 uttryckligen den bedömningen att ansökningen inte innefattade någon uppfinning som företedde erforderlig uppfinningshöjd (se bilaga 2). Bedömningen begränsades således varken till de ursprungliga patentkraven eller till de vid domen föreliggande patentkraven av den 2 september 1988 utan innefattade uppfinningen även som den angetts i beskrivningen genom utföringsformer. Den omständigheten att behandlingen nu skall ske på grundval av de nyssnämnda patentkraven med uteslutning av ordet "fast" kan sålunda i sig inte medföra att patentbesvärsrätten kan komma till annat slut ifråga om bristen på uppfinningshöjd.

Vad parterna och patentverket i anledning av patentbesvärsrättens dom anført i patenterbarhetsfrågan ger heller inte anledning till annan bedömning.

Då det inte heller eljest framkommit någon omständighet som föranleder en ändrad bedömning finner patentbesvärsrätten på de skäl som angavs i domen den 7 oktober 1988 att hinder för bifall till ansökningen på grundval av de

aktuella patentkraven föreligger enligt 2 § patentlagen.

Lennarth Törnroth Sten-Ove Henningsson
Referent

Anders Lindqvist

Enhälligt

BESVÄRSHÄNVISNING, se bilaga (Formulär A)