

Mål nr 91-127

P.ans. 8106994-0

## PATENTBESVÄRSRÄTTENS

### DOM

meddelad den \_\_\_\_\_ med anledning av besvär över Patent- och registreringsverkets härvid fogade beslut.

Klagande: SSAB Tunnbråt AB (invändare)

Ombud: Roland Åslund

Motpart: TNB (sökande)

Ombud:

Målet gäller: Patent på "Förfarande för att undvika härdning av under en svetsningsoperation härdbara stål vid svetsning utan förhöjd arbets-temperatur".

YRKANDEN M.M.

I besvären yrkar invändaren att ansökningen skall avslås.

Sökanden vidhåller ansökningen med oförändrat patentkrav.

E E

Postadress  
Box 27160  
102 52 STOCKHOLM

Besöksadress  
Karlavägen 100  
Hus R, bottenv.

Telefon Telefax  
08-783 38 50

783 76 37

I målet har hållits muntlig förhandling.

Uppfinningen avser enligt patentkravet ett förfarande för att undvika härdning av under en svetsningsoperation härdbara stål vid svetsning utan förhöjd arbetstemperatur genom lämpligt val av deras kemiska sammansättning, då grundmaterialet utgörs av kolmanganstål, mikrolegerade stål och låglegerade stål och stålen innehåller kol och kväve samt eventuellt bor som interstitiellt lösta legeringsämnen. Förfarandet karakteriseras främst av att spontan självänlöpning av martensit bildad i stålen omvandlingszoner erhålls då kol- och kvävehalten samt i förekommande fall borhalten väljs så att halterna satisfierar en av de båda i kravet angivna ekvationerna (a respektive b) vilken är tillämplig i det aktuella fallet. Det högra ledet av dessa ekvationer består av storheten  $T_{tq}$ , som utgör omvandlingstemperaturen för begynnande underkylning av austenit-martensitomvandling, vilken temperatur skall uppfylla vissa i kravet angivna villkor.

I målet har invändaren åberopat ett flertal omständigheter som grund för att ansökningen skall avslås däribland att patentkravet inte innehåller bestämd uppgift om vad som sökes skyddat genom patent (8 § patentlagen). Sålunda har invändaren gjort gällande att det inte är möjligt att entydigt bestämma värdet för  $T_{tq}$  och att det inte heller av ansökningen framgår hur kornstorleken i svetsområdet (TAZ) skall bestämmas vilken storlek implicit ingår i nämnda ekvationer.

Sökanden bestrider att patentkravet skulle vara obestämt.

Vad gäller  $T_{tq}$  har sökanden i samband med ansökningens utläggning i beskrivningen infört värdet c:a 500 °C (773 K) för storheten i fråga och i anslutning därtill angivit att svalningstiden inom martensitbildningsintervallet motsvarar en svalningstid på "upp till c:a 2 sekunder" Han har sedan i en omfattande skriftväxling motiverat detta med att nyssnämnda temperaturvärde gäller för de i kravet aktuella stålen medan anlöpningstiden vid c:a 450 °C (723 K), som angavs i den ursprungliga beskrivningen blir alltför lång för att syftet med föreliggande uppfinning skall uppnås d.v.s. att undvika problem med martensitbildning vid svetsningen. Som stöd för värdet c:a 500 °C har sökanden hänvisat till Sandvikens Handbok del 7-vol. I, 1958, fig. 68. Sökanden har emellertid i en inlaga inkommen den 14 juni 1994 återgått till de i den ursprungliga beskrivningen angivna uppgifterna nämligen

temperaturvärdet c:a 450 °C/(723 K) för  $T_{tq}$  och en svalningstid av upp till c:a 20 sekunder inom martensitbildningsintervallet. Som skäl för denna återgång till de ursprungliga värdena har sökanden anfört att den lägre omvandlingstemperaturen och den längre svalningstiden gäller för låglegerade svetskonstruktionsstål medan de i utläggningsskriften angivna värdena gäller för kolmanganstål och mikrolegerade stål.

---

Patentbesvärsrätten undanröjer överklagade beslutet och avslår ansökningen.

## SKÄL

Patentskyddets omfattning bestäms av patentkraven (39 § patentlagen). För att undvika rättsosäkerhet i vad gäller patentskyddets omfattning skall det i patentkravet bestämt anges vad som sökes skyddat genom patent. (Jfr 8 § patentlagen). För utövande av föreliggande uppfinning är det av avgörande betydelse om det högra ledet i ekvationerna (a) och (b) i patentkravet d.v.s.  $T_{tq}$  kan anses vara bestämt angivet. I kravet saknas sifferuppgift på dess värde, i stället anges att en sådan absolut temperatur väljs "att martensitbildningsintervallet ( $T_{tq} - 175$ ) medger en självanlöpning inom en tid av upp till någon eller några få sekunder vid den undre intervallsgränsen". Sökande uppger i sin inläga inkommen den 14 juni 1994, s 7, under I (c) att  $T_{tq}$  icke är "ett "fixt tal" och heller icke något som "ska väljas" utan en materialgenskap, som bestämmas av stålanalysen och kornstorleken". Det i gällande beskrivning och i grundhandlingarna angivna värdet c:a 450 °C (723 K) ger sålunda inte erforderlig information om vilket temperaturvärde som skall användas i varje enskilt fall. Det i patentkravet angivna och ovan citerade uttrycket är således det enda som kan användas för att bestämma ekvationens högra led,  $T_{tq}$ . Då  $T_{tq}$ -värdet är beroende av såväl stålanalys som kornstorlek kan det med utgångspunkt i nämnda uttryck inte vara uppenbart för fackmannen vilket  $T_{tq}$ -värde som är det korrekta i det enskilda fallet. Dessutom påverkar kornstorleken i svetsfogen (TAZ) inte blott nämnda temperatur utan även de i det vänstra ledet angivna parametrarna vilket ytterligare bidrar till att det patentsökta förfarandet är obestämt angivet. Slutligen är även uttrycket "någon eller några få" i sig obestämt.

Patentkravet uppfyller därför inte villkoret om bestämd uppgift om vad som sökes skyddat genom patentet enligt 8 § patentlagen, varför det begärda patentskyddet ej kan medges.

Alf Linder

Mårten Hulthén

Referent

Suzanne Depken

Sten-Ove Henningsson

Enhälligt

BESVÄRSHÄNVISNING, se bilaga (Formulär A)