

PATENTBESVÄRSRÄTTENS

DOM

meddelad 1997-04-15 med anledning av besvär över Patent- och registreringsverkets härvid fogade beslut.

Klagande: Bil AB Atlas (sökande)

Ombud: Christer Engström

Motpart:

Ombud:

Målet gäller: Patent på "Huvudbonad samt sätt att åstadkomma densamma".

YRKANDEN

I besvären yrkar sökanden, som det får förstås, dels att ansökningen bifalls på grundval av de den 29 augusti 1988 inkomna patentkraven 1, 7 (sammanslaget med 8), 10, 11, 13-16, 17 (sammanslaget med 18) samt 21-26, dvs. sammanlagt 15 krav, dels att den del av den inbetalda tilläggsavgiften som avser återstoden av de nämnda dag ingivna kraven, totalt 1200 kronor, skall betalas

E E

Postadress
Box 24160
104 51 STOCKHOLM

Besöksadress
Karlavägen 100
Hus R, bottenv.

Telefon Telefax
08-783 38 50

783 76 37

tillbaka.

Patentbesvärsrätten förordnar att Patentverket skall till sökanden återbetala 1200 kronor av det belopp om 1700 kronor som sökanden erlagt såsom tilläggsavgift för patentkrav utöver 10. I övrigt bifaller Patentbesvärsrätten inte besvären.

SKÄL

Vad först angår återbetalningsyrkandet framgår av utredningen i målet bl.a. följande. När föreliggande ansökan kom in till Patentverket omfattade den 27 patentkrav. Efter att verket utfärdat ett föreläggande om formella brister begärde sökanden i ett telefax inkommet den 14 oktober 1988 att antalet krav skulle begränsas på så sätt att ansökningen i fortsättningen skulle omfatta 15 av de ursprungliga kraven. Sökanden har utöver grundavgift för ansökningen betalt även en tilläggsavgift om 1700 kronor, d.v.s. en summa som svarar mot totalt 27 patentkrav. Av förarbetena till patentkungörelsens bestämmelser om tilläggsavgift för patentkrav utöver 10 framgår att om i det fall en sökande på det sätt som skett i förevarande fall begränsar antalet patentkrav bör tilläggsavgiften beräknas endast på grundval av det sålunda reducerade antalet krav (SOU 1976:24, s. 332). Patentverket har därför förfarit felaktigt som inte återbetalt mellanbeloppet. Yrkandet om sådan återbetalning skall därför bifallas.

Vad sedan angår själva patenterbarhetsfrågan är den i de vidhållna patentkraven angivna huvudbonaden att anse såsom känd genom sökandens tidigare svenska patentansökan 8703751-1 ingiven den 25 september 1987. Dessa krav anger därför inte en patenterbar uppfinning.

Lennarth Törnroth

Sten-Ove Henningsson
Referent

Jeanette Bäckvall

Enhälligt

BESVÄRSHÄNVISNING, se bilaga (Formulär A)