

AVSLAG AV INVÄNDNING

Inv. nr. 1999 0093 0001

INVÄNDARE

Aroma Creative i Linköping AB
Skeppsåsvägen 20
596 92 SKÄNNINGE

Exp. Patent- och registreringsverket

OMBUD

Willquist & Partners Patentbyrå AB
Platensgatan 9C
582 20 LINKÖPING

2002 -03- 1 1

INNEHAVARE

Friva AB
Datavägen 21 B
436 32 ASKIM

OMBUD

CEGUMARK AB
Box 53047
400 14 GÖTEBORG

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovan angivna nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (VmL).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket 330 920 AROMA som registrerades den 16 april 1999 för ljus, veckor, bränslen och belysningsmedel, klass 4, bordsservetter av papper, klass 16 samt tallrikar, glas, muggar av papper och/eller plast, klass 21. Innehavaren har senare begränsat sin varuförteckning genom att precisera varorna i klass 4 till bordljus av parafin.

Invändaren gör gällande att innehavarens märke saknar särskiljningsförmåga, att innehavarens märke är ägnat att uppfattas som annans firma, att innehavarens märke är förväxlingsbart med invändarens firma Aroma Creative i Linköping AB (org. nr. 556 503-5168) samt att innehavaren registrerat märket i ond tro och yrkar därför att registreringen skall upphävas.

Till utvecklande av sin talan har invändaren i allt väsentligt anfört följande.

Det engelska ordet AROMA betyder arom, doft, vällukt. Ordet associeras till aromaterapi som är en i Sverige vedertagen branschbeteckning för en metod att använda eteriska oljor och deras dofter med syfte att uppnå avslappning, öka energin, påskynda läkning, lindra stressymptom och återställa störd balans mellan kropp och själ. Det har i

Sverige skrivits ett flertal böcker om metoden och det finns också ett flertal hemsidor om metoden. Aromaterapi utövas med hjälp av s.k. aromalampor, aromastenar eller aromamassage. Ordet AROMA är därför en beteckning som behöver användas av alla näringsidkare i denna bransch. Ordet saknar därför särskiljningsförmåga för de varor i klass 4 som innehavarens registrering avser. Invändaren hävdar vidare att det finns ett naturligt samband mellan aromaterapi och de varor i klasserna 16 och 21 som innehavarens registrering omfattar, varför ordet AROMA även saknar särskiljningsförmåga för dessa varor.

Invändaren har anfört att deras firma Aroma Creative i Linköping Aktiebolag är välkänd inom branschen och att omsättningskretsen därför kommer att uppfatta varumärket AROMA som en benämning på invändarens firma.

Invändaren har vidare anfört att innehavarens märke är förväxlingsbart med invändarens firma som enligt bolagsordningen skall bedriva import- och grossistförsäljning av naturprodukter typ eteriska oljor, särskilt lämpliga för aromterapi, och därmed förenlig verksamhet. Firman och varumärket tillhör samma eller liknande bransch. Invändaren har också anfört att det vid bedömning av branschfrågan inte är enbart ordalydelsen i firmans bolagsordning som ska beaktas utan att stor hänsyn också ska tas till den aktuella branschens naturliga rörlighet.

Invändaren har slutligen hävdat att innehavaren vid tidpunkten för ansökan kände till att invändaren använde kännetecknet AROMA för bland annat eteriska oljor, ljuslyktor, ljuslampor, ljusstakar och lergods. Innehavaren och invändaren är verksamma i samma bransch och eftersom invändaren aktivt medverkat och annonserat vid FORMEX-mässorna sedan 1994 torde det vara uteslutet att innehavaren vid ansökningstillfället var i god tro.

Innehavaren av varumärket har bestritt grunderna för invändningen och anfört följande. Innehavaren anser inte att ordet AROMA kan vara beskrivande för de varor som efter begränsningen omfattas av varuförteckningen. Innehavaren anser inte heller att kännedomen om den s.k. aromaterapin är spridd och utbredd. Den verksamhet som invändarens firma omfattar är inte lik de varor som omfattas av innehavarens registrering. Den verksamhet som skall bedrivas enligt verksamhetsbeskrivningen avser inte handel med de varor som omfattas av innehavarens registrering. Vidare har innehavaren anfört att invändarens firmadominant är klart beskrivande och därför också har ett klart begränsat skyddsomfång. Vad gäller frågan om ond tro har innehavaren anfört att man aldrig har hört talas om invändaren eller att denne använde varumärket AROMA eller ens att man sålt ljuslyktor, ljuslampor etc.

SKÄL

Ett varumärke får enligt 13 § 1 stycket VmL endast registreras om det har särskiljningsförmåga. Ett varumärke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, skall inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga.

Innehavarens märke består av det engelska ordet AROMA om enligt Norstedts Stora Engelska Ordbok kan översättas med arom, doft, vällukt. Innehavarens registrering

omfattar bland annat bordsljus av parafin i klass 4. Ljus som avger en doft när de är tända är idag vanligt förekommande. PRV anser dock inte att ordet AROMA är direkt beskrivande för ovan nämnda varor. Märket får närmast anses som suggestivt och har därför särskiljningsförmåga för de varor som avses med innehavarens registrering.

Enligt 14 § 1 stycket 4 punkten VmL får ett varumärke bl.a. inte registreras om det är ägnat att uppfattas som annans firma.

PRV finner inte att innehavarens varumärke är ägnat att uppfattas som invändarens firma.

Enligt 14 § 1 stycket 6 punkten VmL får ett varumärke bl.a. inte registreras om det är förväxlingsbart med en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet.

Ordet Aroma får sägas vara dominanten i invändarens firma även om det är i viss mån beskrivande. Det råder därför i varumärkesrätlig mening märkeslikhet mellan invändarens firma och innehavarens varumärke. Invändarens firma skall enligt bolagsordningen bedriva import- och grossistförsäljning av naturprodukter, typ eteriska oljor, särskilt lämpliga för aromaterapi, och därmed förenlig verksamhet. PRV anser att det råder en mycket begränsad likhet mellan dessa varor och framför allt de bordsljus av parafin som innehavarens registrering omfattar. Dominanten i invändarens firma har vidare en nära anknytning till verksamheten vilket medför att firman får ett snävare skyddsomfång. Mot bakgrund av vad som anförts ovan finner PRV vid en samlad bedömning att invändarens firma och innehavarens märke inte är förväxlingsbara.

Enligt 14 § 1 stycket 7 punkten får ett varumärke inte registreras om det är förväxlingsbart med ett varukännetecken som vid tiden för ansökan används av någon annan samt ansökan gjorts med vetskap om detta och sökanden inte använt sitt märke innan det andra märket togs i bruk.

PRV bedömer att innehavarens märke inte är förväxlingsbart med invändarens firma. Invändaren har hävdade att man använt kännetecknet AROMA även för varor som inte omfattas av firmans skyddsomfång och som är likande dem som omfattas av den verksamhetsbeskrivning som finns i firmans bolagsordning. Det kan dock inte mot innehavarens bestridande anses visat att innehavaren haft vetskap om invändarens användning av kännetecknet AROMA för bland annat eteriska oljor, ljuslyktor, ljuslampor, ljusstakar och lergods. 14 § 1 stycket 7 punkten VmL är därför inte tillämplig i ärendet.

Då grunderna för invändningen inte utgör hinder för att låta registreringen bestå finner PRV vid slutlig prövning att invändningen skall avslås.

Söderhamn den

11 MAR 2002


Anne Gustavsson


Magdalena Jerner

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.