

Adressat:

CEGUMARK AB  
BOX 53047  
400 14 GÖTEBORG

Patenthavare: Exel OY, Mäntyharju FI.

Ombud: L-O Lundquist Patentbyrå AB. Ref: P1129SE.

Benämning: Blad för en innebandyklubba.

Brevet sänds till: L-O LUNDQUIST PATENTBYRÅ AB, BOX 80, 651 03  
KARLSTAD SE och CEGUMARK AB, BOX 53047, 400 14 GÖTEBORG.

Invändare: Unihoc Sport AB

Ombud: Cegumark AB

## B E S L U T

Ovan angivet patent upprätthålls i ändrad lydelse i enlighet med handlingar ingivna:

Beskrivning: pag. 6, inkom 1995-10-31  
Patentkrav: pag. 44, inkom 1998-02-05  
Sammandrag: pag. 6, inkom 1995-10-31  
Ritningar: antal rit.blad: 2, inkom 1995-09-15

## S K Ä L

Beslutet avser de den 5 februari 1998 ingivna nya patentkraven.

Uppfinningen avser ett blad för en innebandyklubba där arrangemanget med förstärkningsribbor är förbättrat för att uppnå en bättre överföring av energi från bladet till bollen och således en ökad utgångshastighet för bollen. Dessutom utformas den ena eller båda sidoytorna av bladet med en sådan krökning att bollen hålls stadigare kvar genom greppet hos ett sådant med krökta sidor försett blad, då bollen förs framåt, och samtidigt bollens utgångsriktning är noggrannare fokuserad.

Det nya patentkravet 1 har begränsats genom tillägget angående  
Forts.

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

bladets konkavitet, att nämnda konkavitet beror på det faktumet att de vid den mittre sektionen belägna ribborna av bladet har en tjocklek i sidled som är ungefär hälften av de vid de övre och nedre kanterna belägna förstärkningsribborna.

Det nya patentkravet 6 (tidigare kravet 7) har begränsats genom att texten "den ena sidan av ett blad är mer konkav än den andra sidan" har bytts ut mot texten "bara ena sidan av bladet är konkav".

#### Invändningen

Genom invändning av Unihoc Sport AB har anförts: Ett av Unihoc tillverkat klubblad, varav inlämnats ett exemplar och bilder på detta klubblad. Det inlämnade exemplaret är tillverkningsstämplat månad 2 år 1992. Vidare har inlämnats ett utdrag ur tidskriften "Svensk Innebandy 3.92", från maj 1992, i vilken tidskrift finns en annons från Unihoc Sport AB, avseende klubblad "Nya Unihoc Super Formula". Den 21 maj 2003 (anförd i samband med yttrande) inlämnades en bild på ett innebandyblad från Unihoc Sport AB, benämnt "Blad 10" (Classic). Det påstås vara tillverkningsstämplat månad 1 år 1994.

Invändaren säger sig inte protestera mot att kravet 1 av den 5 februari 1998 godkänns.

Invändaren har hänvisat till ovanstående material och yrkat att patentet enligt kravet 6 av den 5 februari 1998 avslås pga bristande uppfinningshöjd.

Som argument mot kravet 6 anføres även att detta krav har tidigare godkänts regelvidrigt, eftersom krav 1 och 6 ej har något gemensamt. Vidare anføres att det nya kravet 6, genom textändringen, har på ett icke tillåtet sätt utvidgats efter godkännandet.

#### Patentavdelningen gör följande bedömning.

##### Patentkraven 1-5.

Invändaren har inget att erinra mot ett godkännande av patentkravet 1, och därmed även de osjälvständiga kraven 2-5. Vare sig det material som anförts av invändaren eller vad som i övrigt framkommit i ärendet visar ett blad för en innebandyklubba enligt patentets krav 1-5. Utformningen av bladet bidrar till att erhålla en innebandyklubba med förbättrade egenskaper i sin samverkan med bollen. Uppfinningen enligt kraven 1-5 har därmed teknisk effekt. Då uppfinningen är ny och inte kan anses ligga nära till hands får en patenterbar uppfinning avseende kraven 1-5 anses föreligga.

##### Patentkravet 6.

Invändaren påstår i sin argumentation att kravet 6 tidigare godkänts regelvidrigt, eftersom krav 1 och 6 ej har något gemensamt. 16 § PK säger "Om en patentansökan omfattar flera uppfinningar, är dessa att anse som beroende av varandra, om det föreligger ett tekniskt samband mellan samtliga uppfinningar genom att ett eller flera likadana eller motsvarande särdrag är

Forts.

gemensamma för dessa. Med uttrycket tekniska särdrag avses sådana tekniska särdrag som varje uppfinning bidrar med utöver teknikens ståndpunkt."

Ett sådant gemensamt tekniskt särdrag är att "de tvärgående ribborna förblir på insidan av en kontaktyta som bildas av de längsgående ribborna både ovanför och nedanför centrumlinjen av bladet" samt "ena sidan av bladet är mer konkav än den andra sidan". Patentet har således inte beviljats på ett regelvidrigt sätt. Dessutom utgör enhetlighet ingen invändningsgrund, se 25 § PL.

Invändaren påstår vidare att kravet 6, genom textändringen, har på ett icke tillåtet sätt utvidgats efter godkännandet. I det till patent godkända kravet 1 anges att ena sidan av bladet är mer konkav än den andra sidan. I det likaledes till patent godkända osjälvständiga kravet 4 anges att den yta som sträcker sig över sidoytorna av ribborna är plan längs ena sidoytan av bladet och konkav längs den andra. Patenthavaren har således angett bestämningen att "bara ena sidan av bladet är konkav" som en inskränkning av uttrycket "ena sidan av bladet är mer konkav än den andra sidan". Införandet av texten "bara ena sidan av bladet är konkav" innebär således en inskränkning av patentskyddet, inte en utvidgning.

I samband med yttrandet den 21 maj 2003 inlämnades en bild på ett innebandyblad. Det är inte styrkt att detta blad har tillverkats före prioritetdagen för stridspatentet. Oaktat detta skiljer sig bladet från kravet 6 på avgörande punkter.

Det nya patentkravet 6 skiljer sig från det av invändaren anförda materialet i huvudsak genom att de tvärgående ribborna förblir på insidan av en kontaktyta som bildas av de längsgående ribborna både ovanför och nedanför centrumlinjen av bladet samt genom att bara ena sidan av bladet är konkav.

Vare sig det material som anförts av invändaren eller vad som i övrigt framkommit i ärendet visar ett blad för en innebandyklubba enligt patentets krav 6. Utformningen av bladet bidrar till att erhålla en innebandyklubba med förbättrade egenskaper i sin samverkan med bollen. Uppfinningen har därmed teknisk


Forts.

effekt. Då uppfinningen är ny och inte kan anses ligga nära till hands får en patenterbar uppfinning avseende kravet 6 anses föreligga.


Patentet ska därför upprätthållas i ändrad lydelse på grundval av inlämnade nya handlingar.

(Till patenthavaren bifogas pag 54A, B, 55A, B)

  
Tommy Blomberg  
Patentexpert

  
Ingemar Hedlund  
Patentingenjör

MRO

  
Ingela Söderlund