

Patentansökning nr 9901300-5  
ANSVARIG AQ  
Internationell klass (IPC)  
H04Q 11/04, H04L 1/22,  
H04L 7/08

Adressat:

BERGENSTRÄHLE & LINDVALL AB  
BOX 17704  
118 93 STOCKHOLM SE

Sökande: NEC Corp, 7-1 Shiba 5-chome Minato-ku, Tokyo JP.

Ombud: Bergensträhle & Lindvall AB. Ref: 5680.

Benämning: Aal-terminalsyst $\ddot{a}$ m med duplexkonfiguration och synkroniseringssätt.

## B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

## S K Ä L

Bedömningen i detta ärende grundar sig på patentkraven 1-9, inkomna 1999-06-10, samt svarsskrivelse från sökanden, inkommen 2003-09-12. Svarsskriften som inkom 2003-09-12 medför ingen ändrad bedömning av uppfinningen.

Uppfinningen enligt patentkrav 1 är inte patenterbar då det som där beskrivs inte har nyhet. Uppfinningen enligt patentkrav 2-9 är inte patenterbar då det som där beskrivs inte skiljer sig väsentligt från tidigare känd teknik på området.

Uppfinningen avser ett system för omvandling av datakommunikation mellan STM- och ATM-protokollet samt tillhörande synkroniseringsmetod vid omvandlingen. Systemet består av två parallella enheter (duplexkonfiguration), där båda är exekverande men den ena styr den andra, dvs en aktiv enhet (aktivt AAL-terminalorgan) och en passiv stand-by-enhet (AAL-vänteterminalorgan) som blir styrd. Båda enheterna innehåller ramräknare för att hålla reda på informationen i de inkommande STM-ramarna. Dessa ramräknare har förinställda räknevärden. När systemet får en begäran om omvandling från rambaserad kommunikation till cellbaserad kommunikation, överförs starttiden för omvandlingen från aktiv enhet till passiv enhet.

Forts.

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvär $\ddot{a}$ r $\ddot{a}$ tten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

Det innebär att ramräknaren hos både aktiv och passiv enhet, och därmed själva omvandlingen från ram- till cellbaserad kommunikation, startas samtidigt och synkronisering har uppnåtts mellan enheterna.

Anförda dokument i föreläggandet av 2003-01-22:  
D1: JP9055752

Den förut kända tekniken i D1 anses ligga närmast uppfinningen så som den är definierad enligt kraven 1- 9. Dokument D1 beskriver en metod och ett system för omvandling av STM-dataramar till ATM-celler, där det ingår två omvandlingsenheter (se terminalorgan) förbundna med varandra - en aktiv och en standby STM- till-ATM omvandlingsenhet. De motsvarar ansökans aktiva- och standby-terminalorgan. Konverteringen av STM-data till ATM-celler hanteras av AAL-lagret, och görs till formaten AAL-1, AAL-2, precis som i ansökan. För att förhindra avbrott i utmatningen av konverterat data, då man byter utmatningskälla från den aktiva enheten till standby-enheten, utförs synkronisering av dessa båda enheter via en gemensam signalledning. Inkommande STM-data lagras i den aktiva omvandlingsenhetens buffert och börjar konverteras till ATM-celler då man tagit emot en tidssignal (rampuls) som signalerar starten för en STM-tidsram i enhetens rampulsräknare. Den ovannämnda tidssignalen överförs också från den aktiva enheten till standby-enhetens rampulsräknare för att i denna avvakta tills numret för den senast utmatade ATM-cellen har uppnått ett visst förutbestämt värde. Den första konverterade ATM-cellen får numret 0 i cellhuvudet och de efterföljande cellerna numreras i tur och ordning. I det här fallet är det förutbestämde värdet den från den aktiva omvandlingsenheten mottagna tidssignalen.

I nästa steg börjar utmatningen av ATM-celler från standbyenheten synkront med de från den aktiva enheten utmatade ATM-cellerna.

För detaljer se sammanfattning, spalt 8, rad 25 - spalt 10, rad 20, figurerna 1, 5 och kraven 1-5.

#### Krav 1.

I sökandens svarsskrivelse hävdas att D1 inte visar att standbyenheten får starttid för cellomvandlingen. I D1 anges dock att tidssignalen som signalerar konverteringsstarten tas emot av aktiv enhet som i sin tur överför den till passiv enhet. Med tanke på vad som framgår av D1 ovan saknar er uppfinning enligt krav 1 nyhet. Därmed anger det kravet ingen patenterbar uppfinning.

#### Krav 6.

I sökandens svarsskrivelse anges att anordningen enligt krav 6 skiljer sig från D1 genom att patentkravet innehåller bestämningen "seriebuss för hopkoppling av de båda organen genom styrorganen..." Avsikten med seriebuss är att överföra flera styrkommandon mellan enheterna på en och samma ledning. I D1 används flera parallella signalledningar för överföring av styrinformation mellan aktiv enhet och passiv standbyenhet. Fackmannen ställs inför problemet att skicka styrkommandon mellan två enheter via en seriebuss. Det anses ligga mycket nära till hands för en fackman inom området att realisera den

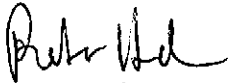
Forts.

ovannämnda signalledningen, mellan den aktiva och standbyenheten som en seriebuss istället för flera parallella signalledningar, eftersom seriebussar som kopplingsform mellan två enheter är mycket vanliga i området (konvertering mellan STM-dataramar och ATM-celler). En modifiering av den mest relevanta tekniken enligt D1, med den för fackmannen närliggande detaljutformningen att överföra styrkommandon via en seriebuss, ger således systemet som kan definieras av genom patentkravet 6 angivna särdragen. Någon oväntad teknisk effekt anses inte uppkomma genom den gjorda modifieringen. Vad som beskrivs i det självständiga kravet 6 skiljer sig därmed inte väsentligt från vad som är känt genom D1, då skillnaden endast består i för fackmannen närliggande detaljutformning. Ett patentskydd för patentkravet 6 kan därmed inte medges.

Krav 2-5, 7-9.

När det gäller metoden och anordningen enligt kraven 2- 5 och 7-9, så anses de enbart vara definierade genom välkända tekniska åtgärder som är närliggande för en fackman inom området.

Följaktligen anses anordningen så som den är definierad i kraven 2-5 och 7-9 inte skilja sig väsentligt från vad som är tidigare känt genom D1. Ett patentskydd för dessa krav kan därför inte medges.



Peter Hedman



Marianne Engdahl

LR