

Patent nummer 9703215-5

Adressat:

BERGLUNDS PATENTBYRÅ AB

ASPEBRÅTEN

590 55 STUREFORS SE

Patenthavare: AppliedSensor Sweden AB, Teknikringen 6, 583 30
Linköping SE.

Ombud: Berglunds Patentbyrå AB. Ref: P9720.

Benämning: Elektronisk tunga.

Invändare: .OTRE AB.....

Ombud: .Dr Brann Patentbyrå AB

B E S L U T

Ovan angivet patent har denna dag upphävts.

S K Ä L

De ursprungliga på engelska ingivna kraven inkom 970907. En översättning av dessa krav inkom 990105. En ny kravuppsättning inkom 990105 där alsterkraven hade tagit bort och bestämmningen att utvärdera med hjälp av multivariata metoder har tagits bort.

Beslutet avser de krav som inkom till PRV 020522 och godkändes 020724 där bestämmningen att transienterna registreras före de stabiliserande förhållandena har lagts till.

En invändning från OTRE AB inkom till PRV 030704. Invändaren hävdar att patentkraven 1-3 saknar nyhet och att patentkraven 4-5 saknar uppfinningshöjd. Invändaren hävdar vidare att kravet 1 saknar tydlighet. Invändaren hävdar också att patentkraven har utvidgat skyddsomfånget. Svar inkom från sökanden 031107 och där det hävdades att uppfinningen enligt krav 1 var patenterbar. I svaret nämndes inget om tydlighet och utvidgat skyddsomfång.

Uppfinningen beskriver ett förfarande för kvalitativ analys av en vätska. Det problem som uppfinningen avser att lösa är att noggrannare kunna analysera flytande ämnen. Förfarandet går till
Forts.

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

så att elektroniska pulser av varierande spänning skickas till elektroder som står i kontakt med vätskan. Pulserna genererar ström- och/eller spänningstransienter vilka sedan registreras och utvärderas.

De följande skrifterna är relevanta för beslutet. D1: Electrochemical Methods, A.J. Bard och L.R. Faulkner, John Wiley & sons inc., 1980 D2: US5296125

D1 (sid 136-139 figur 5.1.2, 5.1.3 och 5.1.4) beskriver ett förfarande för mätning för att undersöka olika ämnen och får anses var den mest närliggande kända tekniken. Metoden i D1 går ut på att elektriska pulser läggs på elektroder som är i kontakt med ämnet som skall undersökas så att transienter genereras som sedan registreras innan förhållanden har stabiliserats och jämvikt har uppnåtts. I D1 visas det också att spänningen kan varieras.

Krav 1 och 3 saknar nyhet.

Det visas inte i D1 som invändaren hävdar att transienterna generas vid olika frekvenser.

Krav 2 är ny och har uppfinningshöjd.

Det visas inte i D1 att de olika mätelektroderna kan vara av olika material för att kunna öka informationen från det material som skall undersökas. Det visas inte heller att det skall finnas ett flertal mätelektroder för att kunna öka informationen av det material som skall undersökas och sedan behandla resultatet med multivariata signalbearbetningsmetoder.

D2 (kolumn 8 rad 13-19, kolumn 10 rad 1-4, kolumn 12 rad 23-34 och kolumn 14 rad 26-33) beskriver att olika material i elektroderna kan användas och att ett flertal elektroder kan användas för att kunna öka informationen om materialet som skall undersökas. Det visas även i D2 att det finns ett flertal mätelektroder för att kunna öka informationen av det materialet som skall undersökas. Informationen ifrån mätelektroderna behandlas sedan med multivariata signalbearbetningsmetoder.

Fackmannen, med kännedom om D1, ställs då inför problemet att öka informationen ifrån materialet som skall analyseras. D2 visar två sätt att lösa detta problem, nämligen, genom att använda sig av olika material i mätelektroderna eller att använda sig av flera mätelektroder där informationen behandlas med multivariatametoder. Det anses närliggande för en fackman på området att modifiera metoden i D1 med olika material i elektroderna eller flera mätelektroder där informationen behandlas med multivariatametoder och därigenom erhålla den i patentkrav 4 och 5 angivna uppfinningen utan att några oväntade tekniska "sideeffekter" uppnås.

Krav 4 och 5 saknar uppfinningshöjd och utgör inte något patenterbart.

Sökanden anger i sin svarsskrift 031104 på invändningen att i alla mothållen görs mätningen i jämvikt. I ansökans beskrivning anges också att känd teknik baserar sig på jämviktsförhållanden

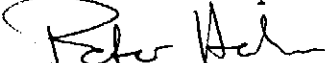
Forts.

och att det nya i uppfinningen är att registrera den ögonblickliga strömmen den sk. Faraday-strömmen. Sökanden anger också i sin svarsskrift att det nya i uppfinningen inte är mätningen i sig utan att det nya är att man kan använda informationen som finns i strömtransienten. I D1 visas att informationen som Faraday-strömmen i transienten ger används.

En fackman på området förstår att använda informationen för att göra en mätning utan att det specifikt anges i ett patentkrav om fackmannen har inhämtat informationen som finns i en strömtransient. Ansökan anses därför så tydlig att en fackman kan utöva uppfinningen.

Vidare har kraven utvidgas genom att uttrycket utvärderas med hjälp av multivariata metoder har tagits bort i krav 1. Att använda multivariata metoder är en central del i uppfinningen och därför anses det som en utvidgning av grundhandlingarna som ej är tillåten.

Resultatet av invändningen är att patentet upphävs då krav 1 och 3 saknar nyhet, krav 4 och 5 saknar uppfinningshöjd och kraven har utökas på ett otillåtet sätt.


Peter Hedman


Fredrik Wahlin

MN