

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

Beslutsdatum 2004-02-06

Patentavdelningen

Patentansökning nr 0002743-3

ANSVARIG EU

Internationell klass (IPC)

H04Q 007/32, H04M 011/04

Adressat:

KURT LAUTMANN'S PATENTBYRÅ AB

BOX 245

691 25 KARLSKOGA SE

Sökande: Multicom Security AB, Årstaängsvägen 1 A, 117 43  
Stockholm SE.

Ombud: Kurt Lautmann's Patentbyrå AB. Ref: 2913.

Benämning: Anordning vid ett mobiltelefonsystem.

---

## B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

## S K Ä L

Beslutet gäller patentkraven som inkom 2002-05-28. Dessa skiljer sig från de ursprungliga kraven i huvudsak däri att krav 1 generaliserats genom uteslutning av uttrycket "en överföringsanordning är applicerad mellan mobiltelefonsystemets central och internetsystemet" och ersättning av uttrycket "en för respektive mobiltelefon karaktäristisk signal" med "en separat signal" samt ersättning av uttrycket " utlöser en indikation" med "reagerar". Sökanden har inte visat var nämnda ändringar har erforderligt stöd i grundhandlingarna.

Uppfinningen enligt krav 1 hänför sig till en anordning vid ett mobiltelefonsystem för att överföra en informationssignal från en mobiltelefon till ett valfritt kommunikationssystem och avser att lösa problemet att larma om mobiltelefonens utsända signaler blockeras.

Lösningen består i huvudsak däri att mobiltelefonen alstrar en signal som sändes kontinuerligt, att mobiltelefonsystemet har en enhet som separerar signalen, att enheten tillför signalen till förutbestämda mottagare och att dessa mottagare reagerar vid frånvaro av signal.

Forts.

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsträtten, men sändas till *Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm*. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

Följande dokument anfördes i föreläggandet av 2001-01- 12:

A: US 5 416 468 A

B: EP 0 679 041 A2

C: US 5 479 482 A

Dokument A (spalt 2, rad 1 - 11, spalt 3, rad 42 - 56, spalt 7, rad 26 - 48, sammandrag, krav 1, figur 1) anger en larmanordning innefattande en sändare (20', 20'') som upprepat sänder - vilket i detta sammanhang är ekvivalent med kontinuerlig sändning - en unik kodsignal som identifierar sändaren (20) till en mottagare (18) som larmar vid frånvaro av kodsignal. Mottagaren (18) vidare sänder larmet med fördröjning via ett mobiltelefonsystem till en central (12).

Uppfinningen enligt krav 1 - 3 skiljer sig från vad som är känt genom dokument A i huvudsak däri att sändaren (20', 20'') utgöres av en mobiltelefons sändare och att mobiltelefonsystemet tillför signalerna till mottagaren (18).

Det tekniska problemet är att förenkla anordningen och göra den användbar när sändaren är belägen på godtycklig plats eller långt ifrån mottagaren.

Fackmannen får anses inse nackdelarna med anordningen enligt dokument A, nämligen att sändaren (20', 20'') har begränsad räckvidd (ca 10 km enligt spalt 3, rad 42 - 48) och att övervakning sker både lokalt vid mottagaren (18) och i en central (12). Anordningen enligt dokument A är inte användbar för sändare som är belägna på godtycklig plats eller spridda över stora ytor.

Med hänsyn härtill och till att ett mobiltelefonsystem används vid larmanordningen enligt dokument A (för vidare sändning av larmet, se spalt 4, rad 17 - 26) får det anses ligga nära till hands för fackmannen att utnyttja mobiltelefonsystemet även för förbindelsen mellan sändare (20', 20'') och mottagare (18) med smärre ändringar av mobiltelefonen (kontinuerlig sändning). Därigenom erhålles en anordning som har alla de väsentliga särdrag som anges i krav 1 - 3. Krav 1 - 3 anger av nämnda skäl inte en patenterbar uppfinning.

För övrigt påpekas även följande:

Dokument B anger en mobiltelefon som sänder vid larmtillstånd.

Uppfinningen enligt krav 1 och 3 skiljer sig från vad som är känt genom dokument B i huvudsak däri att sändning sker kontinuerligt och att en mottagare reagerar vid frånvaro av signal.

Det tekniska problemet är att övervaka förbindelsen.

Vid larmsystem är det allmänt känt att sända upprepat eller kontinuerligt (vilosignal) för att övervaka en förbindelse, jämför med dokument A (ovan). Med hänsyn härtill får det anses ligga nära till hands att föreslå att mobiltelefonen sänder

Forts.

kontinuerligt till en mottagare som reagerar vid frånvaro av signal.

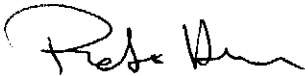
Krav 2 anger att signalen företrädesvis anger mobiltelefonens position.

Det tekniska problemet är att lokalisera mobiltelefonen.

Med hänsyn till att sändaren/mobiltelefonen är rörlig får det anses ligga nära till hands att föreslå att sändarens/mobiltelefonens signal även anger positionen. Dessutom anger dokument C (sammandrag, spalt 7, rad 31 - 61, figur 3 - 4) ett larmsystem innefattande en mobiltelefon som sänder uppgifter om användarens identitet och position.

Krav 2 anger därför inte en patenterbar uppfinning.

Svarsskrifterna som inkom 2001-07-20 och 2002-05-28 medför ingen ändrad bedömning.



Peter Hedman



Roland Landström

Beslutsdatum 2001-01-12

Patentansökning nr 0002743-3  
ANSVARIG DC  
Internationell klass (IPC)  
H04Q 007/32, H04M 011/04

Adressat:

KURT LAUTMANN'S PATENTBYRÅ AB  BOX 245 691 25 KARLSKOGA
--

Sökande: Fält Communications AB, Umestans Företagspark, 903 47  
Umeå SE.

Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB. Ref: 2913.

Benämning: Anordning vid ett mobiltelefonsystem.

*Skriftligt svar skall ha kommit in till PRV senast 2001-07-12.*

Infaller angiven sista svarsdag på dag som är midsommarafton, julafton, nyårsafton, lördag eller helgdag anses svar ha kommit in i rätt tid om det inkommit till PRV påföljande vardag.

Om svar inte kommit in inom angiven tid, avskrivs ansökningsen (jfr 15 § patentlagen).

Har svar inkommit i rätt tid men anmärkt brist inte nöjaktigt undanröjts, kommer ansökningsen att avgöras i befintligt skick om anledning inte finns att ge nytt föreläggande.

---

## U T L Å T A N D E

Uppfinningen hänför sig till en larmanordning innefattande en sändare i en mobiltelefon och en mottagare (mobiltelefon-systemets central) och avser att lösa problemet att larma om sändaren blockerats.

Lösningen består i huvudsak däri att sändaren i mobiltelefonen kontinuerligt sänder en för mobiltelefonen karakteristisk signal och att en överföringsanordning är anordnad mellan mobiltelefon-systemets central och en informationsenhet i ett Internetsystem och att informationsenheten utlöser en indikation vid frånvaro av signal.

Forts.

## U P P L Y S N I N G A R

Patentkrav får inte ändras så att det kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmelser tillkommer, skall samtidigt anges var motsvarighet finns i grundhandlingarna. Ändrade handlingar skall inges i två exemplar.

Följande dokument anföras:

A: US 5 416 468 A  
B: EP 0 679 041 A2  
C: US 5 479 482 A  
D: WO 98 57 189 A1  
E: US 6 081711 A  
F: US 5 461 365 A  
G: WO 00 19392 A1

Vart och ett av dokument A (sammandrag, krav 1, fig. 1), F (spalt 10, rad 13 - 19, spalt 9, rad 27 - spalt 10, rad 3, fig. 1 - 10) och G (sammandrag, fig. 1 - 7) anger larmsystem etc. innefattande en sändare som upprepat sänder en unik kodsignal och en mottagare som larmar om kodsignalen inte mottas.

Uppfinningen enligt krav 1 och 3 skiljer sig från vad som är känt genom vart och ett av dokument A, F och G i huvudsak däri att sändaren utgöres av en mobiltelefons sändare, att signalen kontinuerligt sänds och att en överföringsanordning är anordnad mellan mobiltelefonsystemets central och en informationsenhet i ett Internetsystem och att informationsenheten utlöser en indikation vid frånvaro av signal.

Dessa förändringar får anses ligga nära till hands för en fackman, speciellt av följande skäl:

Att använda en mobiltelefon för larmsändning är känt genom vart och ett av dokument B (spalt 6, rad 32 - 47, krav 11 - 19, fig. 1 - 2) och C (sammandrag, fig. 3 - 4).

Det är väl känt att mobiltelefoner och basstationer kontinuerligt har datautbyte för att bestämma positionen, se dokument E (spalt 3, rad 29 - 39).

Den upprepade sändningen enligt dokument A, F och G är ekvivalent med kontinuerlig sändning.

Att överföra signalen från mottagaren (mobiltelefonsystemets central) via ett Internetsystem till en informationsenhet vilken utlöser en indikation vid frånvaro av signal får anses ligga nära till hands för en fackman vid behov av indikering på annan plats.

Krav 1 och 3 anger av nämnda skäl inte en patenterbar uppfinning.

Krav 2 och 4 anger en närliggande utformning med hänsyn till att vart och ett av dokument B och C anger en mobiltelefon som sänder uppgift om position som erhållits från ett GPS-system. Krav 2 och 4 anger därför inte en patenterbar uppfinning. Dokument E (sammandrag, fig. 1 - 6) anföras som exempel på USSD-signalering.

Forts.

Det är oklart vad som avses med uttrycket "mobiltelefon eller annan enhet med liknande egenskaper" i krav 1, rad 3 och krav 3, rad 17 - 18.

Krav 1 anger olika uppgifter om kommunikationssystemet, nämligen att det är valfritt på rad 5 och att det är ett Internetsystem på rad 10.

Fullmakt för ombudet saknas.

Överlåtelsehandling saknas.

I tjänsten

*RL*

Roland Landström  
Tel. 08-782 2638  
JAn