

Adressat:

HANS FURHEM
KVAERNER PULPING AB
BOX 1033
651 15 KARLSTAD

Patenthavare: Kvaerner Pulping AB, Box 1033, 651 15 Karlstad SE.

Ombud: Hans Furhem. Ref: 0115.

Benämning: Rörssystem för mottagning och transport av mesa från ett vitlutsfilter.

Brevet sänds till: HANS FURHEM, KVAERNER PULPING AB, BOX 1033, 651 15 KARLSTAD och AWAPATENT AB, BOX 45086, 104 30 STOCKHOLM.

Invändare: Andritz OY

Ombud: AWAPATENT AB

B E S L U T

Ovan angivet patent upprätthålls i ändrad lydelse i enlighet med handlingar ingivna:

Beskrivning: pag. 4, inkom 2001-02-13
Patentkrav: pag. 42, inkom 2004-01-09
Sammandrag: pag. 16, inkom 2001-09-13
Ritningar: antal rit.blad: 2, inkom 2001-02-28

S K Ä L

Följande skrifter har anförts av invändaren:

D1: Chemical Pulping; Papermaking Science and Technology; Book 6B, Tappi Press; 2000; sid B168-B169
D2: Ahlstrom Recovery Processes, 1992, sid 73-75
D3: SE 463771 B
D4: US 4168234
D5: Solid/Liquid Separation Technology; Uplands Press LTD, 1981; 1.2.3.1 Rotary (Drum/Disc) Filters
D6: Ahlstrom Chemical Systems, 3rd Annual Customer

Forts.

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

Conference 1998

Muntlig förhandling har hållits i ärendet på begäran av invändaren.

Beslutet gäller de av patenthavaren under invändningsförfarandet ingivna kraven av 2004-01-09. Uppfinningen avser ett rörsystem för mottagning och transport av mesa från ett filtermedium där rörsystemet är dimensionerat så att mesan bibehåller sin flödes hastighet genom systemet så att någon sedimentering av mesa inte sker. Systemet behöver p.g.a. dimensioneringen ingen mekanisk omrörare.

Invändaren hävdar att uppfinningen enligt patentkraven av 2004-01-09 saknar både stöd i grundhandlingarna och nödvändiga särdrag. Införandet av särdraget "samlingsrör" anses vara en otillåten generalisering, då särdraget endast är beskrivet i samband med de specifika utföringsformer som redovisats i beskrivningens speciella del. Särdraget "forcerad recirkulation" anses vara ett nödvändigt särdrag, utföringsformen enligt figur 3 skulle omöjligt fungera utan forcerad recirkulation. Det självständiga kravet anses inte heller vara tydligt underbyggt eftersom beskrivningen inte ger stöd för en definition av ett uppfinningsföremål som inte inbegriper forcerad cirkulation. Han hävdar även att uppfinningen inte skiljer sig väsentligt från vad som är tidigare känt. Invändaren yrkar att patentet ska upphävas.

Patenthavaren hävdar att de nya kraven har stöd i grundhandlingarna, då särdraget samlingsrör är nämnt på sidan 5, rad 26 i beskrivningen. Han hävdar även att någon forcerad recirkulation inte är nödvändig, även om man i regel önskar använda detta. Han anser även att det tydligt framgår ur beskrivningen att uppfinningstanken är just att rörsystemet saknar mekanisk omrörare och att recirkulationssystemet endast företrädesvis erfordras. Rörsystemet är enligt patenthavaren enklare, då någon mekanisk omrörare inte behövs.

PRV anser att de nya kraven har stöd i grundhandlingarna. Särdraget "samlingsrör" som patenthavaren har infört för att klargöra vilket rör man avser i patentkrav 1 är nämnt i beskrivningen. Det anses inte vara en otillåten generalisering att införa särdraget, speciellt inte då det endast införs för att klargöra kravet. Det får anses att systemet fungerar även utan någon forcerad cirkulation. Den forcerade cirkulationen är således inget nödvändigt särdrag. Det anses även att det framgår ur beskrivningen att någon forcerad recirkulation inte är nödvändig, se till exempel sidan 3, rad 23-25. Den i krav 1 definierade uppfinningen anses således vara tydligt underbyggt.

Det anges i patentkrav 1 att rörsystemet är konstruerat så att "mesan bibehåller sin flödes hastighet...". Funktionella särdrag är godtagbara då det är väl beskrivet i patentet vilka dimensioner de olika rören i rörsystemet ska ha för att systemet ska uppnå den nämnda funktionen.

Ingen av de anförda skrifterna visar ett system för att transportera mesa där rörsystemet är dimensionerat på sådant sätt att mesa inte sedimenterar vilket leder till att den

Forts.

mekaniska omröraren kan utelämnas. Det finns inga incitament i D1-D6 som skulle få fackmannen att dimensionera rörsystemet på ett sådant sätt och således erhålla ett enklare system.

PRV finner att erforderlig uppfinningshöjd föreligger för rörsystemet enligt patentkrav 1 av 2004-01-09. Rörsystemet enligt föreliggande krav av 2004-01-09 uppvisar således nyhet, uppfinningshöjd och teknisk effekt.

PRV beslutar därför att patent 0100411-8 ska upprätthållas i enlighet med de ändrade kraven av 2004- 01-09.



Marianne Bratsberg



Nina Bergström