

Patentansökning nr 0201592-3  
ANSVARIG MM  
Internationell klass (IPC)  
B65G 065/00, B65G 069/02,  
B65D 019/40

Adressat:

STRÖM & GULLIKSSON IPC AB  
BOX 4188  
203 13 MALMÖ SE

Sökande: Inter IKEA Systems BV, Olof Palmestraat 1, 2616 LN  
Delft NL.

Ombud: Ström & Gulliksson IPC AB. Ref: P3081-092.

Benämning: Sätt att transportera enhetslaster.

---

## B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till *Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm*. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

## SKÄL

Beslutet avser de patentkrav som inkom till PRV den 29 september 2003.

### Uppfinningens bakgrund

Uppfinningen avser ett sätt att transportera enhetslaster på en yta med en viss längd och en viss bredd, där enhetslasternas storlek anpassats för att på ett optimalt sätt fylla det tillgängliga lastutrymmet.

### Anförda dokument

D1: EP 0 462 085 A2

D2: WO 02 384 71 A2

D1 beskriver en metod för att transportera enhetslaster där ett av syftena med metoden är att på ett mer effektivt sätt utnyttja volymen hos det transportmedel man valt att använda (se kolumn 1 rad 33-43).

D2 beskriver en L-formad profil som har utskjutande organ avsedda att stödja lasten en bit över marken. Profilen är placerad vid den nedre delen av lasten på ett sådant sätt att en gaffeltruck eller dylikt kan transportera bort hela kollit på en gång (se sidan 1 rad 21 – sidan 2 rad 13).

### Motivering

Patentkrav 1 skiljer sig från vad som visas i D1 genom att man istället för lastpallar använder sådana lastlistor som visas i D2. Att utnyttja ett lastutrymme optimalt anses vara en uppenbar strävan för varje fackman. Fackmannen som läser D1 och finner att traditionella lastpallar inte är det mest optimala sättet att utnyttja ett visst lastutrymme, söker då efter alternativa sätt att lasta samman artiklar till enhetslaster. Ett sådant alternativ finner fackmannen i D2. Där beskrivs en lastlist som placeras en på vardera sidan av enhetslastens nederkanter. Det får anses uppenbart för fackmannen att storleken på enhetslasten därmed blir oberoende av den lastuppbärande enheten (lastlistan) och därmed bättre kan anpassas till det lastutrymme som finns till förfogande.

Sökanden anför i sin svarsskrivelse att användandet av konventionella lastpallar ofta utnyttjar lastutrymmet dåligt med risk för transportskador som följd. Detta skulle undvikas om istället storleken av enhetslasterna kunde anpassas efter lastutrymmet genom att använda lastlistor.

Dessa fördelar med uppfinningen bestrids inte. Däremot anses det att ett effektivt utnyttjande av lastutrymmet är något varje fackman strävar efter, och som också finns beskrivet i D1. Det är då närliggande för en fackman att, för att uppnå detta, utnyttja en lastlist som är förut känd genom D2. Uppfinningen enligt patentkrav 1 anses därmed sakna uppfinningshöjd och är därför inte patenterbar.

Patentkrav 2 anger att enhetslasterna efter transport ska lagras på sina lastlistor. Detta särdrag anses endast vara en närliggande detalj för fackmannen och patentkravet i sin helhet motiverar därför inte patentskydd.



Christer Jönsson  
patentexpert



Mimmi Westman  
patentingenjör

Patentass.

EK