

Adressat:

PATENTBYRÅN Y. WALLENGREN AB
BOX 116
331 21 VÄRNAMO

Patenthavare: Sandvik AB, 811 81 Sandviken SE.

Ombud: Dr Ludwig Brann Patentbyrå AB. Ref: 99014 SE.

Benämning: Verktyg för spånavskiljande bearbetning.

Brevet sänds till: DR LUDWIG BRANN PATENTBYRÅ AB, BOX 17192, 104
62 STOCKHOLM SE och PATENTBYRÅN Y. WALLENGREN AB, BOX 116, 331
21 VÄRNAMO.

Invändare: Staffansboda Compagnie AB

Ombud: Patentbyrå Y Wallengren AB

B E S L U T

Er invändning mot ovan angivet patent har denna dag avslagits.
Patentet är därmed fortfarande i kraft.

S K Ä L

Uppfinningen avser spånavskiljande bearbetning och ett verktyg med förbättrad vibrationsdämpning över ett brett frekvensområde vid verktyg med ett skaft med en infästningsände och ett skär i motsatta änden. Ett flertal piezoelement har till uppgift att dämpa svängningarna i skaftet. Piezoelementen är placerade på motsatta sidor av skaftet och har mindre längd än skaftet. De är placerade nära skaftets utvändiga yta. Piezoelementens polarisationsriktning är i huvudsak parallell med såväl skaftets längdriktning som dess utvändiga yta och är aktivt styrbara genom påförelse av elektrisk spänning från en spänningskälla.

Invändaren gör gällande att patentet saknar nyhet gentemot D1 (=SE 514525 C2) och har härvid uppdelat patentkravet i delar A, B, C1- C4 och D. Dessa delar har invändaren jämfört med D1 och påstår att samtliga angivna delkännetecken återfinns i D1.

Forts.

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsträtten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

Delkännetecknet C2:

Detta berör placeringen av piezoelementen. Enligt patentkravet skall dessa placeras i ett område nära skaftets infästningsände. Invändaren hänvisar till figur 2 i D1 och har ur denna figur utläst att piezoelementen 26 och 27 är anordnade i ett område nära skaftets 23 infästningsände. Det framgår emellertid varken av beskrivning, patentkrav eller ritning att piezoelementen skall placeras på detta sätt.

Patentet uppvisar därför nyhet i förhållande till D1. D1 har en ansökningsdag som ligger före föreliggande patents ansökningsdag. Den till D1 hörande patentansökan blev allmänt tillgänglig först efter patentets ansökningsdag. Av denna anledning är andra stycket i 2 § PL tillämpligt, dvs krav 1 i föreliggande patent behöver endast uppvisa nyhet i förhållande till D1.

Det finns ingen anledning att betvivla uppfinningens tekniska effekt.

Med hänsyn till ovanstående avslås invändningen och patentet upprätthålles i gällande lydelse.



Anders Brinkman



Eddy Leopold

MP