

Patent nummer 0001576-8

Adressat:

AWAPATENT AB

BOX 5117

200 71 MALMÖ SE

Patenthavare: **Precise Biometrics AB, Dag Hammarskjölds väg 2,  
224 64 Lund SE.**

Ombud: **AWAPATENT AB. Ref: 2001192.**

Benämning: **Portabel databärare och behandlingsenhet för  
användning vid biometrisk identitetskontroll samt sätt att skapa  
biometrisk template och sätt att utföra biometrisk  
identitetskontroll.**

Invändare: **Comex Electronics AB**

Ombud: **Albihns Stockholm AB**

---

## B E S L U T

Ovan angivet patent har denna dag upphävts.

## S K Ä L

Beslutet avser de av patentinnehavaren ingivna kraven 1-18 av  
2004-03-24.

Som grund för invändningen har angivits bristande stöd i  
grundhandlingarna, bristande nyhet eller uppfinningshöjd,  
alternativt såväl nyhet som uppfinningshöjd.

Invändaren anmärker mot bristande stöd i grundhandlingarna i  
skriften av 2003-08-11. Följande särdrag anses av invändaren  
inte finnas med i grundhandlingen:

I) "minst ett publikt delområde"

II) "en första och en andra digital representation"

III) Krav 4: "...åtminstone ett privat delområde är beläget i  
omedelbar anslutning till ett publikt delområde i den andra

Forts.

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt.  
Skrivelsen skall vara ställd till **Patentbesvärsträtten,**  
men sändas till **Patent- och registreringsverket, Box 5055,  
102 42 Stockholm.** I skrivelsen skall anges det beslut som  
överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall  
ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag.  
Ärendet kommer annars inte att prövas.

digitala representationen (biometriska templatet)..."

IV) Krav 8 "...varvid processorn är anordnad att välja de delområden av den första digitala representationen (biometriskt sampel) som ska överföras till den portabla bäraren så att de motsvarar de privata delområdena i den privata delen av templat"

Alla de ovan nämnda särdragen anses ha stöd i grundhandlingarna, se motivering nedan:

I) "Den publika delen av templatet innefattar företrädelsevis ett flertal publika delområden..." [se sidan 10 raderna 1 och 2 i beskrivningen av 2000-05-11] och "Exempelvis kan det finnas ett enda publikt delområde..." [se sidan 8 rad 1].

II) "Det biometriska templatet och det biometriska samplet utgörs företrädelsevis av digitala representationer.." [se sidan 11 raderna 8 och 9]. Att kalla dessa för en andra respektive första digital representation kan anses vara något onödigt, men tillför inget nytt i sak.

III) "...är åtminstone ett privat delområde beläget i omedelbar anslutning till ett publikt delområde i det biometriska templatet" [se sidan 8 raderna 20-23].

IV) "...I steget 34 väljs en eller flera privata delar ut i fingeravtrycket av behandlingsenheten..." [se sidan 18 raderna 16 och 17 och figur 3]. Det beskrivs alltså att behandlingsenheten väljer området och det är inte specificerat att det är just processorn i behandlingsenheten som gör valet. Dock får det anses vara närliggande för en fackman inom området att inse att det inte finns någon annan enhet, som är del av behandlingsenheten, som är lämpad att göra detta val [se även sidan 19 raderna 8-11].

Dokument anförda av användaren i skriften av 2003-08-11 och 2003-12-15:

D1: SE425704  
D2: DE1981332  
D3: SE512748  
D4: EP0864996

Patentet skiljer sig från D1 genom att i D1 sker endast en jämförelse och inte två olika jämförelser i två olika enheter. Dessutom finns den biometriska sensorn på kortet och det finns ingen publik respektive privat del innehållande biometrisk referensdata i kortets minne [se sammandraget och figur 1].

Patentet skiljer sig från D3 genom att i D3 sker endast en jämförelse och inte två olika jämförelser i två olika enheter. I D3 beskrivs att ett fingeravtryck ska användas för att komma åt information lagrad på ett kort och att en publiknyckel och en privatnyckel finns på kortet. D3 beskriver endast att kortet kan aktiveras med t.ex. PIN eller biometriskt [se sidan 9 raderna 31-33 och krav 1]. D3 beskriver inte överhuvudtaget hur det går till då denna biometriska aktivering av kortet sker.

Genom D1 och D3 var för sig, eller tillsammans, skulle en

Forts.

fackman inom området inte komma fram till uppfinningen så som den är beskriven i de självständiga kraven 1, 7, 14 och 17. Eftersom det i varken D1 eller D3 beskrivs att olika delområden av ett fingeravtryck ska jämföras i två olika enheter.

D2 beskriver en lösning som liknar den i patentet, men som dock är en helt annan lösning. I D2 beskrivs ett fingeravtrycks väljs ut och sparas på kortet. För varje speciellt kännetecken, så som t.ex. förgreningar eller ändpunkter av linjemönstret, sparas 4 parametrar. De fyra parametrarna är löpnummer, x-koordinat, y-koordinat och typen av särdraget. I denna metod väljs ett delområde av det sparade fingeravtrycket ut och refdata1 och refdata2 skapas. De tre första av dessa parametrar sparas som refdata1 och den sista parametern sparas som refdata2. refdata1 skickas till kortläsaren och används i kortläsaren för att leta upp de angivna x- och y-koordinaterna på ett fingeravtryck, som tillhör en person som vill aktivera kortet. I kortläsaren bestäms sedan typen av de särdrag som koordinaterna pekat ut och detta resultat skickas till kortet. På kortet jämförs de mottagna särdragstyperna med de på kortet lagrade. I denna lösning lämnar aldrig informationen om vilka särdragstyper, som motsvara vissa angivna koordinater, kortet [se sammandraget, figur 4-6 och spalt 6 raderna 46-56].

Det som skiljer patentet från D2 är att patentet beskriver att väsentligen olika delområden väljs ut och jämförs i de olika enheterna och inte samma delområde. Att använda olika delområden anses inneha teknisk effekt och anses inte vara närliggande för en fackman inom området.

Ingen av dokumenten D1-D3 behandlas olika delar av biometrisk data för att jämföras i två olika jämförelser på två olika enheter. Genom D1-D3 var för sig, eller tillsammans, skulle en fackman inom området inte komma fram till uppfinningen så som den är beskriven i de självständiga kraven 1, 7, 14 och 17

D4, som anses vara den mest närliggande kända tekniken, beskriver en portabel databärare och en behandlingsenhet som båda innefattar ett minne, signalbehandlingsorgan och kommunikationsorgan [se sammandraget och figur 1 och 2]. I D4 beskrivs en första digital representation ("image data 1204") av ett fingeravtryck i behandlingsenheten och en andra digital representation ("registred data 1201") av ett fingeravtryck i den portabla databäraren. Den andra digitala representationen är uppdelad i en publik del ("the four corners of the registred data 1202") och en privat del (den delen som blir kvar då de fyra hörnen tagits bort) [se figur 12 och spalt 7 rad 21-32].

Det som skiljer databäraren, behandlingsenheten samt metoden som beskrivs i kraven 1, 7, 14 och 17 från D4 är hur den publika delen väljs ut.

I D4 beskrivs att det är föredraget att klippa ut de perifera delarna av den andra digitala representationen, eftersom dessa inte innehåller så många av fingeravtryckets särdrag, samt bör flera delar klippas ut [se spalt 7 raderna 28-32]. I kraven 1, 7, 14 och 17 beskrivs att den publika delen hämtas från mitten av den andra digitala representationen.

Forts.

I patentet beskrivs att flera publika respektive privata delområden kan väljas ut [se sidan 8 raderna 6- 10] och den publika delen av den andra representationen innefattar företrädesvis ett flertal publika delområden [se sidan 10 raderna 17-21]. Med fördel väljs det publika delområdet så att det är lätt att hitta vid jämförelse med den första digitala representationen, så att jämförelse går så snabbt som möjligt att genomföra [se sidan 12 raderna 27-30]. Exempelvis kan det finnas ett enda publikt delområde som är hämtat från mitten av ett fingeravtryck [se sidan 8 raderna 15-16]. Några exempel på hur de publika områdena kan väljas visas i figur 4. I figuren visas att de publika delområdena kan väljas i mitten [A, 101] och i periferin [B, C, 401, 501, 601, 701] [se figur 4 och sidan 16 rad 32 till sidan 17 rad 12]. Urvalet av de publika delområdena samt storleken på dessa områden kan enkelt göras av en fackman [se sidan 16 raderna 31- 32 och sidan 17 raderna 12-15].

Att välja ett publikt delområde från mitten av den andra digitala representationen anses därför endast utgöra en av flera möjligheter som en fackman kan välja mellan efter omständigheterna, utan att uppfinningsarbete krävs för att lösa det uppställda problemet.

Databäraren, behandlingsenheten samt metoden som beskrivs i kraven 1, 7, 14 och 17 anses således inte skilja sig väsentligt från tidigare känd teknik och därför upphävs patentet.

Jan Silfverling



Lisbeth Andersson