

Patentansökning nr 0103748-0  
ANSVARIG MR  
Internationell klass (IPC)  
A47K 005/12

Adressat:

KURT LAUTMANNS PATENTBYRÅ AB  
BOX 245  
691 25 KARLSKOGA SE

Sökande: Holms Trading AB, Rörläggargvägen 15, 684 30 Munkfors  
SE.

Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB. Ref: 2959.

Benämning: Anordning vid hållare för applicering på en vägg för  
behållare för flytande produkter.

---

## B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till *Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm*. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

**SKÄL**

Er svarsskrivelse inkommen 2004-05-03 medför ingen ändrad bedömning av uppfinningen.

Beslutet gäller patentkraven 1-5 inkomna till PRV 2002-10-08. I krav 1 har lagts till att de sammanpressande delarna har större bredd än den mellanliggande rörformiga delen (utmatningsslangen).

Uppfinningen avser en hållare för en påse innehållande t ex tvål. Hållaren appliceras på en vägg och tvål doseras med hjälp av en pumpanordning. Eftersom delarna som sammanpressar utmatningsslangen utformats plana töms slangen helt på sitt innehåll, och mängden utpressad produkt blir förutsägbar.

Skrifter anförda i föreläggandet med beslutsdatum 2002-05-03:

D1: SE 516147 C2


D2: EP 0433905 A2


D1 visar en hållare för behållare med flytande produkter i enlighet med ingressen i föreliggande ansökans krav 1. Den del av påverkansorganet (17) som är avsedd att pressa ihop utmatningsslangen (25) är, av figur 3 i D1 att döma, parallell med den inåtbockade delen (7) då påverkansorganet (17) når sitt nedersta läge.

Utmatningsanordningen i D2 har plattor (16, 18) vilka vid brukande av påverkansorganet (20) först stryper övre delen av utmatningsslangen, och sedan sammanpressar densamma varvid slangen fullständigt töms, se kolumn 5 rad 6-17 samt figur 5-7.

Det som skiljer Er uppfinning enligt krav 1 och 2 från den mest relevanta kända tekniken (D1), är att de sammanpressande delarna är plana och har större bredd än den mellanliggande utmatningsslangen (25). Den plana breda utformningen ger fullständig tömning av utmatningsslangen (25) vid sammanpressningen. Fackmannen som med kännedom om D1 söker lösa problemet att åstadkomma bättre tömning, hittar en lösning i D2. D2 lär fackmannen att plana skivor kan användas för att sammanpressa utmatningsslangen (25) och tömma denna helt. Eftersom D1 och D2 tillhör samma område och den uppnådda tekniska effekten är den väntade, får en kombination av teknikerna anses ligga inom ramen för vad som kan förväntas av en fackman. Uppfinningen enligt krav 1 och 2 anses därför inte skilja sig väsentligt från känd teknik, varför krav 1 och 2 inte anger något patenterbart. Samma resonemang gäller för krav 3.

Patentkrav 4 och 5 anses endast innehålla fackmannamässiga åtgärder för vilka ett patentskydd inte är motiverat, se föreläggandet med beslutsdatum 2002-05-03.

  
Christer Jönsson  
Patentexpert  
EK

  
William Helin  
Patentingenjör

Patentansökning nr 0103748-0  
ANSVARIG HR  
Internationell klass (IPC)  
A47K 005/12

Adressat:

KURT LAUTMANN'S PATENTBYRÅ AB  
BOX 245  
691 25 KARLSKOGA

Sökande: Holms Trading AB, Rörläggärvägen 15, 684 30 Munkfors  
SE.

Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB. Ref: 2959.

Benämning: Anordning vid hållare för applicering på en vägg för  
behållare för flytande produkter.

*Skriftligt svar skall ha kommit in till PRV senast 2002-11-03.*

Infaller angiven sista svarsdag på dag som är midsommarafton,  
julafton, nyårsafton, lördag eller helgdag anses svar ha kommit  
in i rätt tid om det inkommit till PRV påföljande vardag.

Om svar inte kommit in inom angiven tid, avskrivs ansökningen  
(jfr 15 § patentlagen).

Har svar inkommit i rätt tid men anmärkt brist inte nöjaktigt  
undanröjts, kommer ansökningen att avgöras i befintligt skick  
om anledning inte finns att ge nytt föreläggande.

## U T L Ä T A N D E

### Bedömning

Uppfinningen enligt krav 1 saknar nyhet. Uppfinningen enligt  
krav 2-5 saknar uppfinningshöjd.

### Anförda skrifter

D1: SE 516147 C2  
D2: EP 0433905 A2

### Motivering

D1 visar en hållare avsedd för behållare för flytande produkter  
i enlighet med Ert krav 1. Den del av påverkansorganet (17) som  
Forts.

## U P P L Y S N I N G A R

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla  
något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav  
så att nya bestämmelser tillkommer, skall samtidigt anges var  
motsvarighet finns i grundhandlingarna. Ändrade handlingar  
skall inges i två exemplar.

är avsedd att pressa ihop det långsträckta förslutningsorganet (25) är, av figur 3 i D1 att döma, parallell med den inåtbockade delen (7) då påverkansorganet (17) når sitt nedersta läge. Uppfinningen enligt krav 1 saknar därmed nyhet varför patentskydd ej kan komma i fråga.

Utmatningsanordningen i D2 har plattor (16, 18) vilka vid brukande av påverkansorganet (20) först stryper övre delen av utmatningsslangen och sedan sammanpressar densamma varvid utmatningsslangen töms, se kolumn 5 rad 6-17.

Det som skiljer Er uppfinning enligt krav 2 från den mest relevanta kända tekniken (D1) är att de sammanpressande delarna är plana. Den plana utformningen ger fullständigare tömning av det långsträckta förslutningsorganet (25). Fackmannen som med kännedom om D1 söker lösa problemet att åstadkomma bättre tömning hittar en lösning i D2. D2 lär fackmannen att plana skivor kan användas för att sammanpressa det långsträckta förslutningsorganet (25) och tömma detta. Uppfinningen enligt krav 2 anses därför inte skilja sig väsentligt från känd teknik, varför krav 2 inte anger något patenterbart. Samma resonemang gäller för krav 3.

Stryporganet i krav 4 får anses motsvaras av plattorna (16, 18) i D2. Krav 4 anger därmed inget patenterbart.

Krav 5 anses endast ange en för fackmannen närliggande konstruktionsutformning varför uppfinningen enligt krav 5 inte är patenterbar.

#### Övriga brister

Ombudsfullmakt samt överlåtelsehandling saknas.

I tjänsten

William Helin  
tfn 08 - 782 25 09  
EK