

**INVÄNDARE**

The Procter & Gamble Company

**OMBUD**

Albihns Malmö AB  
Box 4289  
203 14 MALMÖ

**INNEHAVARE**

1: Tammara Malki  
Hinderstorpsgränd 21, 1 tr  
163 72 SPÅNGA

2: Muna Bitar  
Hinderstorpsgränd 19, 4 tr  
163 72 SPÅNGA

---

**BESLUT**

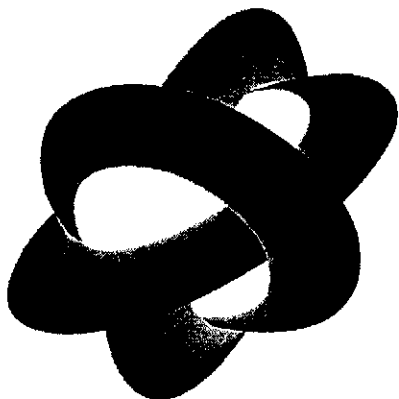
Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen.

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket AEUROL INE med registreringsnummer 338301 för tvättmedel i klass 3, återgivet nedan.



Invändaren gör gällande att registreringen skall hävas då det sökta märket är förväxlingsbart med invändarens varumärkesregistrering ARIEL med reg.nr 133 751, gemenskapsvarumärke ARIEL med reg.nr 199 976 samt gemenskapsvarumärke med reg.nr 814 780 (återges nedan). Samtliga för bl.a. tvättpreparat i klass 3, samt med tidigare rättsgrund.



Gemenskapsvarumärke med reg.nr 814 780

Invändaren åberopar såväl fonetisk som visuell likhet med ordmärket ARIEL då AEUROL är det dominerande i innehavarens märke och INE av underordnad betydelse. Vidare anser invändaren att det motanförda figurmärket är förväxlingsbart med den blomma som återfinns i övre höga hörnet på innehavarens figurmärke.

Slutligen anser invändaren att ARIEL är notoriskt känt för tvättmedel med beaktande av den omfattande användning av märket som förekommit i Sverige och då huvudfärgerna på innehavarens förpackning exakt överensstämmer med invändarens förpackning, råder förväxlingsbarhet i såväl de enskilda delarna som i helheten. En registrering av det nu aktuella märket skulle därmed utgöra ett hot mot invändarens varumärke.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och anfört att varumärkets lydelse valts i överensstämmelse med firmanamnet AEUROLINE AB. Den blomma invändaren argumenterat kring anser innehavaren förutom att den innehåller olika färger även utgör ett helt annat motiv som dessutom innehåller röd text med lydelsen SUPER, vilket inte finns i invändarens märke. Utöver ett flertal åberopade skillnader i text och motiv på förpackningarna anser innehavaren även att helheten skiljer sig då Ariels förpackning är till 90 % vit medan innehavarens är till 90 % grön.

## SKÄL

Enligt 14 § första stycket 6 varumärkeslagen (VmL) får ett varumärke inte registreras bl.a. om det är förväxlingsbart med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan. Ett varumärke skall enligt 6 § första stycket VmL anses förväxlingsbart med ett annat endast om det avser varor av samma eller liknande slag. Förväxlingsbarhet kan enligt 6 § andra stycket VmL även åberopas till förmån för ett kännetecken som är väl ansett här i landet, om användningen av ett liknande kännetecken skulle dra otillbörlig fördel av eller vara till förfång för det väl ansedda kännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende.

Ett yngre märke skall således enligt huvudregeln anses vara förväxlingsbart med ett äldre, om det yngre märket är identiskt med eller liknar det äldre märket och märkena avser varor av samma eller liknande slag, inbegripet risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan märkena. Frågan om förväxlingsbarhet skall

avgöras vid en helhetsbedömning vid vilken alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas.

Invändarens varumärken består dels av ordmärket ARIEL samt ett figurmärke, närmast föreställande tre tvärställda och i varandra ingående ellipser i färgerna smaragdgrönt, ljusgrönt, mörkblått och vitt. Den förpackning som bilagts ärendet är smaragdgrön med ljusgröna inslag. Ett centrerat vitt cirkelformat fält innehållande lydelsen ARIEL i rött och FUTUR i mörkblått, där ARIEL är dominerande. I övre högra hörnet återfinns den ellipsformade figur som återgivits ovan.

Innehavarens varumärke är ett figurmärke på grön botten med röd text lydande AEUROL INE, där AEUROL är dominerande. I bakgrunden finns ett figurativt element föreställande en svepande stjärna/blomma i grönt och vitt med röd text lydande SUPER som slutar i märkets övre högra hörn.

PRV gör följande bedömning

Inledningsvis kan konstateras att det råder klar varuslagslikhet mellan de varor som omfattas av innehavarens märke och invändarens åberopade varumärken.

Vad gäller den fonetiska och visuella likheten mellan ordmärket ARIEL och den dominerande lydelsen i innehavarens figurmärke AEUROL kan konstateras att orden även vid en hastig överblick företer såväl skillnad i längd och uttal samt även ger upphov till olika associationer. Förutom svårigheten i att på svenska uttala AEUROL, associerar lydelsen närmast till det europeiskt hänseytande "Eurol" eller "Äurol". Undantaget det förhållandet att de motstående märkena har samma första och sista bokstav, föreligger därmed inte tillräcklig varumärkesrättslig likhet för att förväxling skall anses föreligga.

Vad därefter gäller invändarens figurmärke med reg.nr 814 780 kan konstateras att förutom de olikheter invändarens tre i varandra ingående ellipser uppvisar, i förhållande till den stjärna/blomma som återfinns som en del i innehavarens märke, utgör detta figurmoment inte ett så pass dominerande inslag i innehavarens märke att den kan ligga till grund för hävning av det motanförda märket.

Vad slutligen gäller den åberopade inarbetningen är följande av betydelse. PRV finner ingen anledning ifrågasätta att invändarens ordmärke ARIEL är notoriskt känt för tvättmedel. Av invändarens skrivelser framgår dock att ett flertal olika förpackningar för varumärket ARIEL finns på marknaden och att den bilagda förpackningsutstyrseln endast utgör ett exempel härpå. Då invändaren inte närmare beskrivit den rätt på grund av inarbetning som åberopas eller i övrigt givit in något material till styrkande av inarbetning, kan någon prövning i detta hänseende inte ske. Med hänsyn till att invändarens märken jämfört med innehavarens figurmärke inte företer tillräcklig grad av likhet saknas förutsättningar för att tillämpa 14 § första stycket 6) jämförd med 6 § andra stycket VmL.

Med hänsyn till det ovan angivna, samt att PRV vid en samlad bedömning inte finner att förväxlingsbarhet föreligger mellan invändarens ordmärken och figurmärke jämfört med innehavarens figurmärke, utgör invändningen följaktligen inte något hinder mot registreringen. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 22 JUN 2004

Exp. Patent- och registreringsverket  
2004-06-22



Tom Kronhöffer



Hellena Bäck

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutsdagen.