

INVÄNDARE

Löplabbet Intressenter Stockholm AB
Box 45056
104 30 Stockholm

OMBUD

Kransell & Wennborg AB
Box 27834
115 93 Stockholm

INNEHAVARE

Adapt Medical AB
Box 110
452 23 Strömstad

OMBUD

Groth & Co KB
Box 6107
102 32 Stockholm

BESLUT

Patent-och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen.

ÄRENDET

Ärendet avser invändningen mot registrering 340687, FOTLABBET IDROTTSMEDICIN ORTOPEDI REHAB, i figur återgiven nedan, som registrerades den 22 september 2000 för ortopediska artiklar i klass 10, fotbeklädnader i klass 25 och kundinformation vid försäljning av personliga och/eller specialanpassade fotortoser, inlägg, sulor, skor och sandaler i klass 35.



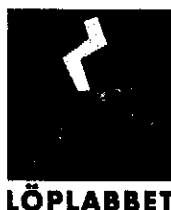
Varumärkesregistrering 340687

Invändaren yrkar att märket skall hävas och anför i huvudsak att innehavarens märke är förväxlingsbart med invändarens registrerade varumärken; LÖPLABBET med registreringsnummer 207591, i figur återgiven nedan, som är registrerat för klasserna 9, 10, 25, 28 och 42, varumärket LÖPLABBET med registreringsnummer 333358, i figur återgivet nedan, för klasserna 9, 10, 25, 28, och 42, och varumärket LABBET med registreringsnummer 214579 i klasserna 25 och 28. Invändaren anför även att innehavarens varumärke är förväxlingsbart med firman för invändarens moderbolag, Löplabbet i Stockholm AB och att namnet Löplabbet är väl inarbetat på marknaden för invändarens butiker och produkter.



LÖPLABBET

Varumärkesregistrering nr 207591



Varumärkesregistrering nr 333358

Invändaren påtalar vidare att det råder varu- respektive tjänsteslagslikhet mellan de produkter och tjänster som åtnjuter skydd genom innehavarens varumärkesregistrering och de varor och tjänster som är skyddade genom invändarens varumärken samt invändarens registrerade firma som skall bedriva detaljistförsäljning av sportartiklar, ävensom idka därmed förenligt verksamhet.

Beträffande märkeslikheten konstaterar invändaren att det kungjorda märket domineras av ordet FOTLABBET som är direkt förväxlingsbart med och härutöver associerar till, invändarens registrerade och inarbetade rättigheter.

Likheten mellan FOTLABBET och LÖPLABBET är påtaglig. Utöver det gemensamma, distinktiva ordet "labbet" består märkena av FOT- respektive LÖP-, som ger liknande associationer (och har samma antal bokstäver).

För att styrka att märket LÖPLABBET är inarbetat på marknaden har invändaren bl a givit in omsättningssiffror och intyg från SPOFA – Sport, Leverantörföreningen för Sport- och Fritidsartiklar, Cykel- och Sporhandlarnas Riksförbund, Team Sportia AB och Stockholm Marathon.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och påtalar härvid en påtaglig visuell skillnad, där helhetsintrycket tydligt skiljer sig åt mellan kännetecknen, befintligheten av fonetisk skillnad mellan de respektive kännetecknen samt det ringa skyddsomfång som kännetecknens gemensamma ord "labbet" besitter. Innehavaren hemställer att PRV bortser från invändningen och att registrering 340687 FOTLABBET skall kvarstå.

SKÄL

Av 14 § första stycket 6) varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir i de fall varuslagslikhet kan konstateras i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. I fråga om märken innehållande ord skall hänsyn tas till huruvida orden har samma eller liknande begreppsmässiga innehåll. Det skall även fästas avseende vid graden av särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar förväxlingsrisken mellan märkena, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper även återfinns hos det andra kännetecknet. Omvänt kan även mindre grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke utgöra en faktor som minskar förväxlingsrisken mellan olika kännetecken.

PRV gör följande bedömning.

Inledningsvis kan konstateras att det mellan innehavarens märke och invändarens åberopade kännetecken föreligger varuslagslikhet respektive varumärkesidentitet mellan vissa varor och tjänster. Eftersom varuslagslikhet mellan kännetecknen har konstaterats saknas anledning för PRV att utreda huruvida invändaren även inarbetat namnet LÖPLABBET på marknaden.

Beträffande märkeslikheten kan noteras att det i visuellt hänseende föreligger en klar skillnad mellan de aktuella kännetecknen. Det registrerade varumärket kan uppvisa flera figurativa moment som i sin helhet helt skiljer sig från invändarens varumärken och registrerade firma.

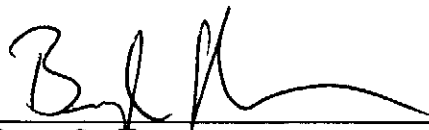
Emellertid återfinns orddelen "labbet" både i innehavarens märke och i samtliga de kännetecken som invändaren grundat sin invändning på. Frågan är då hur stort skyddsomfång detta gemensamma ordled skall anses besitta.

Ordet SKOLABBET har av Regeringsrätten (RÅ 1990 ref. 85 SKOLABBET) ansetts sakna särskiljningsförmåga för bl a kläder, fotbeklädnader för sport och fritid och huvudbonader i klass 25, då ordet ansetts ange "en lokal för vetenskapligt eller tekniskt arbete på ett av de varuområden som varumärket skall avse".

Förevarande ärende avser emellertid ej det registrerade varumärkets eventuella avsaknad av särskiljningsförmåga utan istället huruvida detta varumärke är förväxlingsbart med invändarens kännetecken. Av nämnda rättsfall kan dock slutsatsen dras att ett varumärke som innehåller ordet "labbet" kan komma att åtnjuta ett relativt snävt skyddsomfång, då det är ansett att uppfattas som lokalen för vetenskapligt eller tekniskt arbete på ett av de varuområden som varumärket skall avse.

Härtill kommer att innehavarens märke genom sitt förled FOT- skiljer sig associationsmässigt från förledet i invändarens märke LÖP-, vilket även medför att kännetecknen ur ett fonetiskt perspektiv skiljer sig tillräckligt åt för att inte vara förväxlingsbara.

Av ovan anförda skäl skall invändningen avslås.



Bengt Staffas

01 JUL 2004



Ulrika Axelsson

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.