

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET  
Patentavdelningen

Beslutsdatum 2004-08-20

Patentansökning nr 0203854-5  
ANSVARIG EE  
Internationell klass (IPC)  
G21C 003/322, G21C 019/06

Adressat:

AWAPATENT AB  
BOX 5117  
200 71 MALMÖ SE

Sökande: Global Nuclear Fuel-Japan Co Ltd, 3-1 Uchikawa 2-chome  
Yokosuka-shi, Kanagawa 239-0836 JP.

Ombud: AWAPATENT AB. Ref: SE-21001420.

Benämning: Nedre ankarplatta för en kärnbränslepatron och metod  
för dess montering.

---

## B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till *Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm*. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

Föremål för beslutet är patentkrav daterade 2004-06-28 avseende en nedre ankarplatta för en kärnbränslepatron samt metoder för montering av en sådan, vilka jämfört med tidigare ingivna krav inte förändrats annat än att de formulerats i tvådelad form med en ingress och en kännetecknande del. Vissa krav har utgått. Kraven anger ett självständigt anordningskrav (1), samt tre självständiga metodkrav (10, 13 och 14).

Uppfinningen avser en nedre ankarplatta för en kärnbränslepatron som innefattar ett flertal rörformiga filter. Filtret avses fånga främmande substanser i kylmedlet, till exempel metallrester i form av plattor, spiraltrådar eller raka trådar. Monteringsmetoderna anger i vilken ordning filter, silplåt, nätverkssektion och dyssektion monteras samman.

I föreläggande daterat 2003-12-29 anfördes följande:

EP 0689211 beskriver ett filterarrangemang bestående av rör fästa i ankarplattan. Rören tillsluts i överändan av bränslestavarna (kolumn 4 rad 39-47). Filtren har öppningar i sidoväggarna (figur 3). Rören kan fästas genom t.ex. svetsfog eller gängor (kolumn 5, rad 4-8).

US 6181763 beskriver en strömningsanordning i ett reaktorkärl utformat som ett rör slutet i överändan och med öppningar i sidoväggen (figur 7).

Uppfinningsidén som den anges i krav 1 och 12 (numera struket) framgår av D1. Dessa krav saknar därför nyhet. Ansökan kommer därmed att bli oenhetlig (á posteriori) och ange ytterligare sex uppfinningar.

Uppfinningen enligt metodkraven anger förfarande för montering av ingående komponenter. Ställd inför problemet att montera ingående komponenter anses det ligga inom ramen för vad som kan förväntas av en fackman att välja det förfarande som bäst lämpar sig. Eftersom ingen teknisk effekt utöver förväntad anses uppnås med de angivna förfarandena saknar uppfinningen uppfinningshöjd.

I svar daterat 2004-06-28 anføres att det självständiga anordningskravet har nyhet i förhållande till anförda dokument. Den påtalade oenhetligheten liksom bedömningen av metodkraven kommenteras inte.

Argumentet för nyhet hos anordningskravet grundas på att filtren enligt patentkrav 1 specificeras med sin nedre öppning nedanför silplåten medan i det anförda dokumentet EP 0689211 filterarrangemanget har sin öppning mot silplåtens överyta. Någon teknisk effekt med denna skillnad framhålls inte men kan uppfattas som ytterligare säkerställd filtreringsförmåga.

Det tekniska problem som avses lösas är enligt beskrivningen att förhindra raka och smala substanser att passera genom silplåten. Särdraget framgår inte av EP 0689211 men anses vara en detalj som utgör allmänt känd teknik. Stöd för detta framgår av det citerade dokumentet US 6181763, figur 1 som visar att vattenröret (52) har en nedre mynning som är placerad under ankarplattan. Vidare framgår av föreliggande ansökans beskrivning (sidan 3, rad 22 till sidan 4, rad 20, samt figur 2), att det är känt att placera nämnda mynning nedanför silplåten men att raka och smala främmande föremål ändå kan passera genom dessa mynningar. Särdraget är alltså allmänt känt och saknar dessutom effekt att lösa det angivna problemet.

Eftersom skillnaden mellan uppfinningen enligt krav 1 och känd teknik utgörs av denna detalj saknar uppfinningen nyhet och anger därmed inte något som är patenterbart.

Uppfinningen enligt patentkrav 10, 13 och 14 saknar uppfinningshöjd och anger därmed inte något som är patenterbart.

Den påtalade bristen på oenhetlighet har inte åtgärdats.

Jan Silfverling



Sture Elnäs