

Beslutsdatum 2004-09-08

Patentansökning nr 0203311-6
ANSVARIG LD
Internationell klass (IPC)
E03F 005/16

Adressat:

Sökande:

Benämning: FettStopp 2003.

B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till *Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm*. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

SKÅL

Ert svar daterat 2003-07-14 och 2003-09-09, jämte nya patentkrav 2003-09-09 som i huvudsak anger detsamma som kraven av 2002-11-11, föranleder ingen ändrad uppfattning angående uppfinningens patenterbarhet.

Uppfinningen enligt patentkraven är oklar och strider mot PL (patentlagen) 8 § och PB (patentbestämmelserna) §§ 12-13.

Det framgår inte vad som i krav 1 avses med "fettavskiljare ... är anordnat till en bassäng till ett mobilt chassi" och "vibrator anordnat på bassäng" vilket angivits i föreläggandet av 2003-05-16

I krav 2 framgår t ex inte vad som avses med: "Centrifugalkraft från kännetecknad av att vibrator ...", vilket angivits i föreläggandet av 2003-05-16

I krav 3 framgår inte vad som avses med "regulator (9) för reglering av fettvatten i bassäng, vilket angivits i föreläggandet av 2003-05-16.

Vidare angavs också i föreläggandet av 2003-05-16 att kravet 4 är oklart, bl a "bassäng med centrifugalkraft från en vibrator". Uppfinningen anger inte ett förfarande eftersom då måste det anges i patentkrav enligt 17 § PB (Ett förfarande skall karakteriseras genom uppgifter om åtgärder eller handlanden).

Oklarheterna gäller även beskrivning och sammandrag, se PK (patentkungörelsen) §§ 17-18, PB §§ 6, 21-22.


Christer Bäcknert
Patentexpert


Tommy Blomberg
Patentexpert

Patentass.

MRo

Patentansökning nr 0203311-6

ANSVARIG LD

Internationell klass (IPC)

E03F 5/16

Beslutsdatum 2003-05-16

Adressat:

Sökande:**Benämning: FettStopp 2003.*****Skriftligt svar skall ha kommit in till PRV senast 2003-11-16.***

- Om svar inte kommit inom angiven tid, avskrivs ansökningen (jfr 15 § patentlagen).
- Infaller angiven sista svarsdag på dag som är midsommarafton, julafton, nyårsafton, lördag eller helgdag anses svar ha kommit in i rätt tid om det inkommit till PRV påföljande vardag.

UPPLYSNINGAR

Har svar inkommit i rätt tid men anmärkt brist inte nöjaktigt undanröjts, kommer ansökningen att avgöras i befintligt skick om inte anledning finns att ge nytt föreläggande.

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmelser tillkommer, ska samtidigt anges var motsvarighet finns i grundhandlingarna. Ändrade handlingar ska inges i två exemplar.

UTLÅTANDE, se följande sida

Utlåtande

För att få hjälp av en i patentfrågor sakkunnig person kan Ni söka i telefonkatalogens yrkesregister ("Gula Sidorna"), särskilt Stockholmsdelen under rubriken Patentbyråer.

Ni uppmärksammas på att Svenska Uppfinnareföreningen (SUF) kan ge service till uppfinnare i form av rådgivning. Föreningens postadress är; Nybrogatan 23, 114 39 STOCKHOLM; e.post invent@public.se; Liljeholmsvägen 32, STOCKHOLM; Tel:08-660 71 70; Fax 08-660 84 84.

Brister i ansökans utformning

Uppfinningen enligt patentkraven är oklar och strider mot PL (patentlagen) 8 § och PB (patentbestämmelserna) §§ 12-13, se PRV:s hemsida <http://www.prv.se/patent/index.html> under Lagar och regler och kan därför inte godkännas.

Det framgår inte vad som i krav 1 avses med "fettavskiljare ... är anordnat till ett mobilt chassi", "vibrator anordnat på bassäng" samt "kännetecknad av att fettavskiljare för restauranger".

I krav 2 framgår inte vad som avses med: "Centrifugalkraft från kännetecknad av att vibrator...har mindre energi än vatten". Vad har centrifugalkraften med vibratorm att göra?

I krav 3 framgår inte vad som avses med regulatorm för reglering av vatten. Vad regleras i vattnet?

Hela kravet 4 är oklart, bl a "bassäng med centrifugalkraft från en vibrator", "varje massa har sin energi som är olika ämne i bassängen tappa balansen". Uppfinningen anger inte ett förfarande eftersom då måste det anges i patentkrav enligt 17 § PB (Ett förfarande skall karakteriseras genom uppgifter om åtgärder eller handlanden).

Oklarheterna gäller även beskrivning och sammandrag, se PK (patentkungörelsen) §§ 17-18, PB §§ 6, 21-22.

En översiktlig granskning av en tolkning av uppfinningen enligt kraven 1-4 har gjorts:

Uppfinningen ser ut att avse en fettavskiljare till restauranger innefattande ett inlopp (1), en silkorg, en avskiljare (3) för tyngre partiklar t ex slam, en vibrator (8), en upptagningsanordning (enligt ansökan en fläkt (7) ?!) för fett som är ansluten till en fettuppsamlingsbehållare (6) samt ett utlopp (2).

Den översiktliga granskningen har visat att genom Broschyren: "Installationer Drift- och skötsel, Labko Dipper, Fettavskiljare" Labko Sverige AB, Box 6095, 18706 Täby, daterad 2002-06-11 (D1) är förut känt en fettavskiljare till restauranger innefattande ett inlopp (se sid 3 och 4), en silkorg, en avskiljare för tyngre partiklar (de tyngre

partiklarna samlas i behållarens botten), en upptagningsanordning för fett (skimmerhjul och gummiskrapor) som är ansluten till en fettuppsamlingsbehållare samt ett utlopp.

Det som skiljer denna tolkning av uppfinningen enligt krav 1-4 är att någon vibrator inte är anordnad i fettavskiljaren enligt D1. Vibratorn synes ha till syfte att effektivisera avskiljningen så att tyngre partiklar lättare faller ned och lättare partiklar flyter upp.

Det har visat sig förut känt genom t ex DE 4103164 A1 (D2) att vid en oljeavskiljares (1-3) vägg (se spalt 2, rad 8-19) anordna en vibrator (8, 9) för att effektivisera avskiljningen genom att det lättare materialet löses upp (se spalt 1, rad 51-63). Fackmannen som ställs inför problemet att finna ett alternativt sätt att effektivisera avskiljningen finner en sådan lösning i D2.

Fackmannen som med utgångspunkt från den i D1 kända tekniken avser att lösa det uppställda problemet skulle med ledning av D2 anordna en vibrator i en fettavskiljare.

En modifiering av den mest relevanta tekniken med ledning av vad som sägs i D2 ger således en fettavskiljare med särdragen enligt tolkningen av krav 1-4. Då D1 och D2 härrör till samma teknikområde (olje- och fettavskiljare får anses tillhöra samma teknikområde) och någon oväntad teknisk effekt inte uppnåtts får denna modifiering anses ligga inom ramen för vad som kan förväntas av fackmannen.

Vad som anges i tolkningen av kraven 1-4 får därför anses närliggande för en fackman och är således inte patenterbart.

Se även FR 2672055 A1 som visar en fettavskiljare med vibrator (2).

I tjänsten



Tommy Blomberg
Tel. 08-782 2780

Patentass.
MRo