

**SÖKANDE**

Smithkline Beecham PLC  
New Horizons Court  
Brentford, Middlesex TW8 9EP  
Storbritannien

Exp. Patent- och registreringsverket

**2004 -09- 2 0**

**OMBUD**

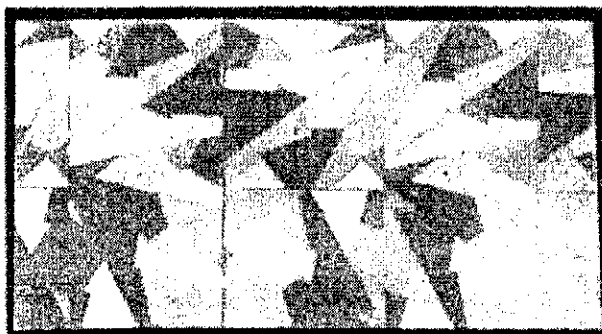
Awapatent AB  
Box 11394  
404 28 Göteborg

**BESLUT**

Den under ovanstående nummer inkomna ansökan om registrering av varumärke har denna dag av Patent- och registreringsverket (PRV) på nedan angivna skäl avslagits jämlikt 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av det i figur nedan återgivna märket, vilket i ansökan beskrivs som ett hologram i form av en kalejdoskopisk bild som skiftar i färg beroende på ljuset. Märket avser skydd för icke-medicinska toalettpreparat; tandpulver, -kräm och -pasta, munvatten, ej medicinskt i klass 3 samt tandtråd, tandborstar i klass 21.



**SKÄL**

Enligt 1 § 2 st varumärkeslagen kan ett varumärke bestå av alla tecken som kan återges grafiskt, särskilt ord, inbegripet personnamn, samt figurer, bokstäver, siffror och formen eller utstyrseln på en vara eller dess förpackning, förutsatt att tecknen kan särskilja varor som tillhandahålls i en näringsverksamhet från sådana som tillhandahålls i en annan.

Det uppställda kravet på att märket skall kunna återges grafiskt utgör ett grundläggande krav för att ett varumärke skall kunna registreras. Vad det gäller kravet på grafisk återgivning har EG-domstolen uttalat att artikel 2 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar skall tolkas så, att ett tecken som i sig inte kan uppfattas visuellt kan utgöra ett varumärke under förutsättning att det kan återges grafiskt, i synnerhet med hjälp av figurer, linjer eller bokstäver, varvid återgivningen skall vara klar, precis, fullständig i sig själv, lättillgänglig, tydlig, beständig och objektiv.

PRV gör följande bedömning.

Det sökta märket måste förvisso sägas kunna uppfattas visuellt. Förevarande märke kan emellertid inte genom den här presenterade grafiska återgivningen anses i sig själv så precis som lagen kräver. Detta bl a på grund av att den visuella bild som det till PRV inskickade hologrammet förmedlar till betraktaren kraftigt divergerar från den bild som de facto kan åskådliggöras genom en grafisk återgivning av hologrammet. Därtill kommer även att hologrammet i sig skiftar färg och utseende beroende på ljusförhållandena vid det enskilda betraktelseögonblicket. Ett hologram låter sig därigenom typiskt sett helt enkelt inte reproduceras på grafisk väg.

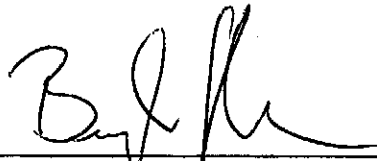
Den till ansökan hörande beskrivningen – att märket utgörs av ett hologram – äger inte heller precisera märkets skyddsomfång till den grad som krävs för att märket skall kunna registreras.

Ansökan skall därför avslås.

Beslutat den 20 SEP 2004



Ulrika Axelsson



Bengt Staffas

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutsdagen.