

**SÖKANDE**

Stadshypotek AB  
103 70 Stockholm

**OMBUD**

Mats Lindgren  
White & Case Advokataktiebolag  
Box 5573  
114 85 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

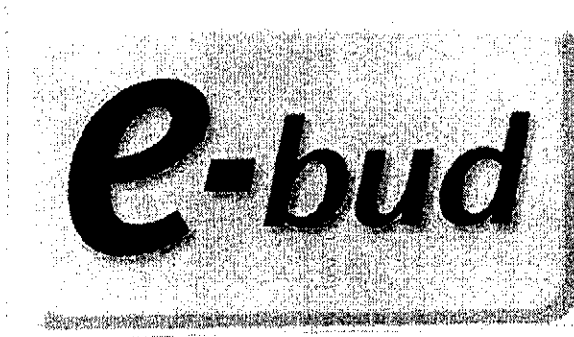
2004 -11- 0 2

**BESLUT**

Den under ovanstående nummer inkomna ansökan om registrering av varumärke har denna dag av Patent- och registreringsverket (PRV) på nedan angivna skäl avslagits jämlikt 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket E-BUD för registrerade datorprogram som möjliggör för potentiella köpare av fast egendom samt bostadsrätter att registrera sina köpeanbud elektroniskt och för intressenter och fastighetsmäklare att följa en öppen budgivning på Internet i klass 9 samt företagsadministration i klass 35.



Sökt märke är utfört i färgerna gult, blått och rött.

## SKÄL

Ett varumärke får enligt 13 § varumärkeslagen registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, skall inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga. Vid bedömning av om ett märke har särskiljningsförmåga skall hänsyn tas till alla omständigheter och särskilt till den omfattning och den tid märket varit i bruk.

Av 15 § samma lag framgår att ensamrätt som vinnes genom registrering icke innefattar sådan beståndsdel av märke som ej ensam för sig kan registreras. Om varumärke innehåller dylik beståndsdel och finnes särskild anledning att antaga att märkets registrering kan föranleda ovisshet om ensamrättens omfattning, må denna beståndsdel uttryckligen undantagas från skyddet.

Det sökta märket E-BUD som närmast får betydelsen *elektroniskt bud* anger varornas användning, dvs. att varorna är avsedda att användas för elektronisk budgivning.

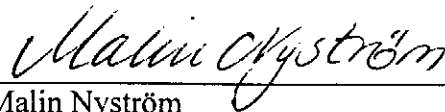
Sökanden har hävdade att det sökta märket har ursprunglig särskiljningsförmåga men om PRV finner att märket saknar sådan särskiljningsförmåga hävdar sökanden att märket åtminstone genom visad användning kommit att erhålla för registrering erforderlig särskiljningsförmåga. För att påvisa detta har sökanden ingivit material bl. a i form av utdrag från Internet där E-BUD förekommer, utdrag från tidningen Mäklarexpomagasinet samt urklipp och annonser från mäklare där det sökta märket E-BUD figurerar. Sökanden har även anfört att 407 mäklare har anslutit sig till E-BUD, att E-BUD har använts vid överlåtelse av mer än 3 000 objekt och över 12 000 bud har lämnats och redovisats via E-BUD.

PRV finner att märket inte har använts under sådan tid och i sådan omfattning att bristen på särskiljningsförmåga är avhjälpd. För att undanröja ovisshet om ensamrättens omfattning har PRV krävt att en disclaimer antecknas för texten i märket. Då sökanden inte har accepterat att avstå från ensamrätten genom att medge antecknande av dylik disclaimer, har ansökan inte försatts i sådant skick att den kan registreras. Ansökan skall därför avslås.

Beslutat den **02 NOV 2004**



Ulrika Axelsson



Malin Nyström

## HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsträtten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutets dag.