

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET  
Patentavdelningen

Beslutsdatum 2004-12-03

Patent nummer 0103376-0

Adressat:

DR LUDWIG BRANN PATENTBYRÅ AB

BOX 17192

104 62 STOCKHOLM SE

Patenthavare: Hans Pålsbring, Fläckebo Smedsbo 101, 730 71  
Salbohed SE.

Ombud: Dr Ludwig Brann Patentbyrå AB. Ref: P06494SE.

Benämning: Stegpinne vid kraftledningsstolpe.

Brevet sänds till: DR LUDWIG BRANN PATENTBYRÅ AB, BOX 17192, 104  
62 STOCKHOLM SE och BJERKENS PATENTBYRÅ KB, BOX 1274, 801 37  
GÄVLE.

Invändare: malmgren Fallskydd AB

Ombud: Bjerkéns Patentbyrå KB

## B E S L U T

Er invändning mot ovan angivet patent har denna dag avslagits.  
Patentet är därmed fortfarande i kraft.

## S K Ä L

Beslutet avser de gällande patentkraven av den 11 oktober 2001.

Uppfinningen avser en stegpinne för fästande vid en kraftledningsstolpe och syftar till att lösa problem med monteringen av stegpinnarna vid stolpen. Uppfinningen löser problemet genom att anvisa en stegpinne som innefattar en rak, stångformad del vid vilken en låsbricka är fäst och går i vinkel mot den raka, stångformade delen. Vidare är stegpinnen försedd med ett bultförband mellan låsbrickans yttre del och den stångformade delen varvid låsbrickan, bultförbandet och den stångformade delen omsluter kraftledningsstolpen eller en del därav.

Forts.

## Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsträtten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

## Invändningen

Genom invändningen har följande skrifter anförts:

D1: SE 0577587 T3

D2: US 3111194 A

D3: US 4932497 A

D4: FR 1224003 A (P.V. no 651243)

D5: Intyg, ritning och fotografi visande stegpinne i kraftledningsstolpar på sträckan Krångede-Ånge KL 1

D6: US 3561563 A

D7: US 3004622 A

I invändningen anges att skillnaden mellan det föreliggande patentet och D1 är att fastgöringen av stegpinnen sker på olika sätt. D2-D4 visar att det är tidigare känt att spänna fast stegpinnar vid stolpar med skruvstadsprincipen. Vidare anføres att stegpinnen enligt D5 fästs vid stolpen genom den så kallade bygelskruv (6) och låsmuttern (5) och har en funktion som är mycket lik den som bultförbandet och låsbrickan enligt patentet har.

### PRV:s bedömning

Det föreliggande patentkrav 1 skiljer sig från D1 genom att den raka, stångformade delen, låsbrickan och bultförbandet omsluter kraftledningsstolpen eller en del därav medan stegpinnen enligt D1 fästs i ett hål i en flänsdel i stolpen och spänns fast med hjälp av ett par muttrar på var sin sida om flänsdelen. Uppfinningen enligt patentkravet 1 har således nyhet i förhållande till denna skrift.

D5 bestyrker installation av fallskyddssäkringar i Svenska Kraftnäts kraftledningsstolpar mellan Krångede och Ånge KL1 under år 2000, dvs. före ansökningsdagen för aktuell patentansökan. Denna installation skedde utan sekretessförbehåll. Fallskyddssäkringen visas i en bifogad ritning. Det får anses att denna fallskyddssäkring är öppet utövad.

Det bifogade fotografiet kan däremot inte ligga till grund för något beslut eftersom det inte föreligger någon datering eller intygande om när fotografiet tagits.

Fallskyddssäkringen enligt D5 skiljer sig från uppfinningen enligt patentkravet 1 genom att den inte innefattar en låsbricka gående i vinkel mot stegpinnen och ett bultförband gående mellan låsbrickans yttre del och stegpinnen. Uppfinningen enligt patentkravet 1 har således nyhet även i förhållande till D5.

Den anförda skriften D2 avser en stolpsko, dvs. ett klätterhjälpmedel som är avsett att fästas på en användares sko. Vid klättring med sådana hjälpmedel används inte fastsittande stegpinnar. D2 tillhör således en helt annan teknik än föreliggande patent och är därför inte ett relevant mothåll.

Forts.

D3 och D4 visar stegpinnar som fästs vid stolpar genom ett skruvförband som klämmer åt om en flänsdel på stolpen. Ingen av dessa skrifter ger någon anvisning om att en stegpinne kan fästas genom att en stångdel, en låsbricka och ett bultförband omsluter en kraftledningsstolpe eller del därav på så sätt som anges i patentet.

Fackmannen, som utgående från D1, söker en alternativ infästning av stegpinnar, finner därför ingen ledning i D3 eller D4 till en sådan infästning som anges i patentkrav 1. Inte heller finner fackmannen någon ledning till en sådan infästning av stegpinnar som anges i patentkravet 1 i den öppet utövade stegpinnen enligt D5.

Uppfinningen enligt patentkravet 1 är således ny och har uppfinningshöjd.

Patenthavaren har gjort troligt att uppfinningen utgör en praktiskt användbar lösning på det uppställda problemet. Uppfinningen har således även teknisk effekt.

Invändaren har anfört skrifterna D6 och D7 mot patentkraven 2 och 3. Eftersom dessa krav är osjälvständiga krav knutna till det självständiga kravet 1 och detta bedöms vara patenterbart så har även dessa krav uppfinningshöjd.

Invändaren har dessutom hävdatt att patentkraven brister i tydlighet och inte klart anger vad som söks skyddat. PRV gör dock bedömningen att kraven uppvisar tillräcklig tydlighet och att kravens skyddsomfång tillräckligt klart framgår.

Till patentavaren bifogas 1 bilaga.

  
Tommy Blomberg  
Patentexpert

  
Christer Bäcknert  
Patentexpert

MRo

  
Christer Bäcknert