

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

Beslutsdatum 2004-10-15

Patentavdelningen

Patentansökning nr 0300221-9

ANSVARIG EL

Internationell klass (IPC)

G01B 011/24

Adressat:

KRANSELL & WENNBORG AB

BOX 27834

115 93 STOCKHOLM SE

Sökande: Facility Parking Europe AB, Milstensvägen 32 A, 187 33 Täby SE.

Ombud: Kransell & Wennborg AB. Ref: 02507SE/JH/AW.

Benämning: Fordon ID.

B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till *Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm*. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

SKÅL

Er svarsskrivelse av den 2004-02-02 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Uppfinningen som den definieras av de ursprungligt inlämnade patentkraven av den 2003-01-30 är inte patenterbar av skäl som framgår av föreläggandet av den 2003-08-06:

Anförda dokument

D1: JP 61176808

D2: US 6281928 B1

D3: US 200200478087 A1

Motivering

Dokument D1 beskriver ett system för att identifiera fordon genom att känna igen bokstäver på registreringskylten, grillens och lampornas utseende och genom att sedan jämföra detta med motsvarande karakteristika i en databas. På detta sätt kan man få fram t ex vilken modell det är på fordonet. I figur 4 finns både ljusanordning och registreringskylt på samma bild.

Dokument D2 beskriver en detektor som känner av var nummerplåten är belägen på ett fordon.

Dokument D3 beskriver ett sätt att detektera ljusanordningar på ett fordon, se särskilt [0049].

Tekniken beskriven i patentkrav 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att man specifikt identifierar registreringsplåtens position på bilen i förhållande till positionen för ljusanordningen. Det får dock anses som närliggande för en fackman att, utgående från vad som är känt i D1, utnyttja det faktum att man har en relation mellan ljusanordning och nummerplåt, som finns på samma bild. Att bestämma hur registreringskylten eller ljusanordningar är placerad finner man exempel på i dokument D2 och D3. Uppfinningen enligt patentkrav 1 anses sakna uppfinningshöjd och är därför inte patenterbar.

Tekniken i de andra självständiga kraven, 12 och 18, bygger på tekniken i patentkrav 1, varför samma argumentation gäller även i detta fall. Uppfinningen enligt patentkrav 12 och 18 anses sakna uppfinningshöjd och är därför inte patenterbar.

Argumentet i Er svarsskrivelse att uppfinningen enligt patentkrav 1 ger en unik identifiering av fordonet saknar betydelse, då man i dokument D1 gör samma procedur som i kravet, nämligen en identifiering av fordonet genom jämförelse med lagrade data. Jag delar inte åsikten att både D1 och D2 utgår från att registreringsnumret skall avläsas. Titeln på D2 är t ex "Positional detector device for a vehicular license plate". Ett exempel på användning av koordinatsystem återfinns i D2. Som framgår av ovanstående resonemang ändrar inte svarsskrivelsen inställningen angående patenterbarheten för krav 1, 12 eller 18.

Vad som vidare anges i övriga patentkrav så som att ljusanordningen är bakljus, att belysa fordonet med någon typ av ljus för att kunna eliminera skillnader vid olika ljusförhållanden, ha flera uppsättningar förhållanden för varje fordon i databasen, att avläsa registreringsnumret, att ge ett kvitto vid passage till parkeringshus är angivet i något av ovanstående dokument, eller anses nära till hands liggande för en fackman på

området. Uppfinningen så som den anges i patentkrav 2-11, 13-17 och 19 anses sakna uppfinningshöjd och är inte patenterbar.

RB
Rune Bengtsson

AL
Anna Lundqvist

Patentass.