

Patent nummer 0103761-3

Adressat:

EHRNER & DELMAR PATENTBYRÅ AB
BOX 10316
100 55 STOCKHOLM SE

Patenthavare: CW Lundberg Industri AB, Mossvägen 1, 792 36 Mora SE.

Ombud: Ehrner & Delmar Patentbyrå AB. Ref: 71210.

Benämning: Förfarande för anbringning av ett lastupptagande fäste på ett tak samt infästningsdel därför.

Brevet sänds till: EHRNER & DELMAR PATENTBYRÅ AB, BOX 10316, 100 55 STOCKHOLM SE och PATENTBYRÅN, Y WALLENGREN AB, BOX 116, 331 21 VÄRNAMO.

Invändare: Weland Stål AB.

Ombud: Patentbyrån Y Wallengren AB.

B E S L U T

Er invändning mot ovan angivet patent har denna dag avslagits. Patentet är därmed fortfarande i kraft.

S K Ä L

Beslutet avser patentkraven av 2003-01-23.

Genom invändning har hänvisats till:

D1: FR2713687A1, tidigare åberopat i ärendet
D2: Tätskiktsgarantier, daterad 11 oktober 2001
D3: Broschyr Icopal Taktillbehör, daterad juni 2000
D4: SE500148E

Uppfinningen enligt patentkraven avser ett förfarande för anbringning av ett lastupptagande fäste för en belastningsbar takutrustningsdetalj på ett yttertak, vilket är belagt med en tätskiktsmatta, samt infästningsdelen där för. Fästet monteras med fästelement för takutrustningsdetaljen utskjutande från

Forts.

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

tätskiktsmattan, varvid nämnda fästelement utgår från en till fästet hörande, åtminstone väsentligen plattformig infästningsdel. Syftet med uppfinningen är att åstadkomma en infästningsdetalj som följer tätskiktsmattans rörelser, som undviker köldbryggor samt läckage av vatten. Detta uppnås genom att infästningsdelen fästs med hjälp av en flexibel matta, vars dimensioner överstiger infästningsdelens dimensioner, och vilken fästs vid tätskiktsmattan i ett område omgivande infästningsdelen, och att den flexibla mattan är fäst vid tätskiktsmattan även genom urtag i infästningsdelen för att tillförsäkra förankringen.

Invändaren påstår att uppfinningen saknar nyhet, alternativt uppfinningshöjd. Till stöd för sitt påstående åberopar invändaren, förutom patentdokumenten D1 och D4, dels D2, ett dokument från Tätskiktsgarantier och dels D3, en broschyr från Icopal AB. D2 skall enligt invändaren ha lämnats till patenthavaren vid ett möte med Tätskiktsgarantier i oktober 2001.

D3 får anses ha varit allmänt tillgänglig och kan ligga till grund för ett beslut.

Beträffande D2 finns inga uppgifter på om och hur skriften varit allmänt tillgänglig. D2 kan därmed inte läggas till grund till ett beslut. Att patenthavaren träffat Tätskiktsgarantier i oktober 2001 och då erhållit handlingen från dem är inte styrkt.

Varken i D1, D2, D3 eller D4 visas ett förfarande för anbringning av ett lastupptagande fäste för en belastningsbar takutrustningsdetalj på ett yttertak eller en infästningsdel där för, på så sätt som angivits i föreliggande patentkrav.

Uppfinningen enligt patentkravet har sålunda inte visat sig vara förut känd genom de i ärendet anförda handlingarna eller på annat sätt.

Sökanden har vidare gjort troligt att uppfinningen utgör en användbar lösning på det i beskrivningen angivna problemet.

Med hänsyn till vad som visats vara förut känt, kan det inte anses, vilket invändaren hävdar, ligga nära till hands för en fackman att förse fästet (1) med urtag i den av invändaren i första hand anförda D1.

I nämnda D1 visas inte ett lastupptagande fäste för en belastningsbar takutrustningsdetalj. Inte heller att infästningsdelen är försedd med urtag. I nämnda D1 visas endast ett fäste för ett yttertak. Detta skulle inte leda fackmannen till sådana anvisningar att det framstår som närliggande att modifiera det genom D1 kända fästet till uppfinningen enligt patentkraven.

Inte heller genom övriga dokument anförda i ärendet skulle fackmannen erhålla sådana anvisningar att det framstår som närliggande att erhålla uppfinningen enligt kraven.

D3 visar en takbrunn med perforerad inklistringsfläns och med inklistringskrage, men inte ett lastupptagande fäste för en

Forts.

belastningsbar takutrustningsdetalj.

D4 visar en takbrunn innefattande en rörstos (2) och ett rörstycke (10) försett med en krage (8). Syftet med uppfinningen i D4 är att åstadkomma täthet och stabilitet vid takbrunnar. Detta åstadkoms med en bärplatta (4) och en övre monteringsplatta (6), vilken består av samma taktäckningsmaterial som det som i övrigt används till täckningen av taket, anordnad till den klämnande kragbussningen (8,10) och rörstosen (10). Bärplattan (4) är utformad med ett antal hål (20), genom vilka materialet vid undersidan av monteringsplattan är anordnat till att uttränga vid en värmebehandling. Takbrunnen kommer således att i förväg vara försedd med ett omgivande stycke av ett bestämt taktäckningsmaterial och den anbringas på en takyta som ska täckas med samma typ av taktäckningsmaterial som monteringsplattan (6). Förslutningen av taktäckningen kan utföras med alldeles lika hantverksmässiga teknik som användes vid anbringningen av taktäckningen. D4 visar inte ett lastupptagande fäste för en belastningsbar takutrustningsdetalj.

Den kända tekniken innefattar inte sådana anvisningar som medfört att det varit närliggande för fackmannen att med en sådan åtgärd lösa det problem som uppfinningen enligt kraven avsåg att lösa.

Patentet ska sålunda upprätthållas.



Tommy Blomberg
Patentexpert



Anette Eriksson
Patentingenjör



MRo