

Beslutsdatum 2005-02-09

Patentansökning nr 0300838-0
ANSVARIG MJ
Internationell klass (IPC)
B63C 009/00, B63H 021/22

Adressat:

H WAGNER & CO AB
NORRA VALLGATAN 72
211 22 MALMÖ SE

Sökande: EGÅ Försäljnings AB, Lyckogatan 30, 313 32 Oskarström
SE.

Ombud: H Wagner & Co AB. Ref: L89.

Benämning: Säkerhetssystem.

B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida**Ö V E R K L A G A N D E**

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

SKÅL

Beslutet avser patentkraven av den 26 mars 2003.

Er svarsskrivelse av den 11 februari 2004 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Uppfinningen som den definieras av de ursprungligt inlämnade patentkraven av den 26 mars 2003 är inte patenterbar av skål som anges nedan.

Motivering:

Det är en fara och ett problem vid motorbåtar om föraren ramlar över bord och hamnar i vattnet. Är föraren ensam ombord åker båten vidare utan förare. Detta problem har lösts genom att föraren är förbunden med motorns tändsystem på sådant sätt att när föraren ramlar över bord bryts tändningen och motorn stannar. Genom uppfinningen kan säkerheten fördubblas genom att systemet innefattar dels en första säkerhetsanordning innefattande en mekanisk förbindning via en lina mellan föraren och tändsystemet, dels en andra säkerhetsanordning innefattande en trådlös kommunikation med en sändare på föraren och en mottagare på båten. Båda systemen är sådana att de bryter båtmotorns drift om föraren faller i vattnet eller avlägsnar sig för långt från förarplatsen. De två säkerhetssystemen är anordnade så att den andra säkerhetsanordningen är aktiverad antingen den första säkerhetsanordningen är aktiv eller ej.

I föreläggandet av den 24 september 2003 anfördes följande dokument:

D1: US 5 237 133 A

D2: US 5 838 227 A

D1 visar ett säkerhetssystem för båtar som förbinder en båtförare med båten tändningssystem med hjälp av en lina som vid ena änden är fäst vid föraren och vid andra änden är kopplad till tändningssystemet. När föraren faller över bord eller kommer för långt från förarplatsen sträcks linan och en del i tändningslåset rycks loss varvid en brytare bryter tändning och motorn stannar. Finns någon annan person ombord kan denne återstarta motorn genom att manuellt sluta strömkretsen.

D2 visar ett säkerhetssystem för båtar som förbinder en båtförare men båten tändningssystem med hjälp av trådlös kommunikation med en sändare på föraren och en mottagare på båten som bryter tändningen när föraren faller över bord eller avlägsnar sig för långt från förarplatsen. Detta system är av den typen att det är aktiverat så länge föraren befinner sig ombord och rör sig inom ett definierat område som kan varieras beroende på båten storlek. Systemet är dessutom sådant att det går att återstarta motorn trots att signalen mellan sändare och mottagare är bruten.

I uppfinningen enligt det självständiga patentkravet 1 ska säkerhetsanordningen med den trådlösa kommunikationen, den andra säkerhetsanordningen, alltid vara aktiverad när båten framförs av en förare. Mot den bakgrunden får säkerhetssystemet visat i D2 anses utgöra den kända teknik som kommer uppfinningen närmast. Uppfinningen enligt patentkravet 1 skiljer sig från D2 genom att ytterligare en säkerhetsanordning med en fysisk förbindelse mellan båtföraren och tändsystemet, den första säkerhetsanordningen, införlivats i systemet med avsikt att dubbla säkerheten om så önskas. Det anges även i patentkravet 1 att den andra säkerhetsanordningen är aktiverad antingen den första är det eller ej.


Om det önskades dubbel säkerhet när föraren sitter vid förarplatsen och kör båten, en förutsättning som anges i beskrivningen på sidan två, så ställdes fackmannen inför problemet hur denna dubbla säkerhet skulle åstadkommas. Fackmannen hade kännedom om säkerhetssystemen visade i såväl D1 som D2, vilka båda bryter motorns drift om en förare faller ur en båt under färd. Eftersom föraren ska sitta vid förarplatsen när dubbel säkerhet önskas, var den mest närliggande åtgärd som fackmannen skulle göra att komplettera säkerhetssystemet visat i D2 med det säkerhetssystem som visas i D1. Detta system är genom sin fysiska förbindelse mellan förare och tändsystem verksamt lokalt vid förarplatsen.

Det säkerhetssystem som anges i patentkravet 1 anses därför ha legat nära till hands för den fackman som ställdes inför problemet att med utgångspunkt från känd teknik visad i D2 förbättra säkerheten för en båtförare som framför en mindre motorbåt.

I de osjälvständiga patentkraven anges ett antal olika möjligheter som de två skilda systemen kan kombineras på. Dessa kombinationer anses endast utgöra för fackmannen närliggande konstruktionsåtgärder.

Säkerhetssystemet enligt patentkravet 1-26 saknar därför uppfinningshöjd och är således inte patenterbart.


Anders Brinkman
Patentexpert


Christer Jönsson
Patentexpert
Föredragande

Patentass.

EK

PRVPATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET
Patentavdelningen

Beslutsdatum 2003-09-24

Patentansökning nr 0300838-0
ANSVARIG MJ
Internationell klass (IPC)
B63C 009/00, B63H 021/22

Adressat:

H WAGNER & CO AB
NORRA VALLGATAN 72
211 22 MALMÖ SE

Sökande: Åke & Eva-Gun Larsson Försäljnings AB, Björkallén 33,
313 33 Oskarström.

Ombud: H Wagner & Co AB. Ref: L89.

Benämning: Säkerhetssystem.

Skriftligt svar skall ha kommit in till PRV senast 2004-03-24.

- Om svar inte kommit inom angiven tid, avskrivs ansökningen (jfr 15 § patentlagen).
- Infaller angiven sista svarsdag på dag som är midsommarafton, julafton, nyårsafton, lördag eller helgdag anses svar ha kommit in i rätt tid om det inkommit till PRV påföljande vardag.

UPPLYSNINGAR

Har svar inkommit i rätt tid men anmärkt brist inte nöjaktigt undanröjts, kommer ansökningen att avgöras i befintligt skick om inte anledning finns att ge nytt föreläggande.

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmelser tillkommer, ska samtidigt anges var motsvarighet finns i grundhandlingarna. Ändrade handlingar ska inges i två exemplar.

UTLÅTANDE, se följande sida