

Patent nummer 0001772-3

Adressat:

KATRINEHOLMS PATENTBYRÅ AB

BOX 50

641 21 KATRINEHOLM SE

Patenthavare: ~~Anders Sjöö, Högsta vägen 82 B, 921 24 Lyckeby~~

Ombud: Katrineholms Patentbyrå AB. Ref: 110037400.

Benämning: Metod för att modifiera bakvagnen på ett transportfordon för att möjliggöra höjning och sänkning av fordonet för att underlätta insteg, samt arrangemang därför.

Brevet sänds till: KATRINEHOLMS PATENTBYRÅ AB, BOX 50, 641 21 KATRINEHOLM SE och AWAPATENT AB, BOX 5117, 200 71 MALMÖ.

Invändare: U-lift AB

Ombud: AWAPATENT AB

---

## B E S L U T

### Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

## BESLUT

Ovan angivet patent upprätthålls i ändrad lydelse i enlighet med handlingar ingivna:

Beskrivning:	pag. 2,	inkom 2000-05-15
Patentkrav:	pag. 23,	inkom 2004-03-02
Sammandrag:	pag. 4,	inkom 2000-05-15
Ritningar: antal rit. blad:	2,	inkom 2001-07-16

## SKÄL

Uppfinningen avser att lösa problemet med modifiering av ett befintligt transportfordon med konstant instegshöjd till variabel instegshöjd.

Problemet löses genom att befintlig bakaxel med hjul och fjädring byts ut till en till fordonets underrede för varje bakhjul individuellt ledad hjulupphängning, utformad så att avståndet mellan underredet och den nya hjulaxeln kan regleras genom en uppblåsbar och evakuerbar luftbälg, som i fordonets färdriktning är placerad mellan hjulaxeln och hjulupphängningens infästning till underredet.

Efter att patent med publiceringsnummer 518891 kungjorts 2002-12-03 har invändning med begäran om upphävande av patentet inkommit 2003-06-30 från U-lift AB. Invändaren hävdar att patentet saknar nyhet, inte uppfyller 2§ PL, gentemot känd teknik och framför följande dokument:

- D1: Testrapport TC-61-71/320-110/94 från holländska bilprovningen
- D2: Testrapport TC-71/320-006/97 från holländska bilprovningen
- D3: "Volledige luchtvering met onafhankelijke achterwielophanging" En montagebeskrivning för modifiering av bakhjulsupphängningen för Fiat Ducato'94, Peugeot Boxer och Citroën Jumper
- D4: "Peugeot Boxer, Airspring system with independent rear-wheel suspension"
- D5: US 2258449 A "Ground wheel mounting, especially for trailers"

D1 och D2 är anförda som daterade rapporter syftande till att styrka D3 och D4:s giltighet, och kommenteras inte därutöver. D3 och D4 visar i princip samma sak; D4 är en broschyr från Peugeot som visar det D3 beskriver mera i detalj. D5 anføres i syfte att visa att ett av patentets osjälvständiga krav saknar uppfinningshöjd.

Efter att ha tagit del av de av invändaren anförda dokumenten har patenthavaren inkommit med begäran om upprätthållande av patent i ändrad lydelse, patentkravsuppsättning daterad 2004-03-02. Patenthavaren ifrågasätter inte något av de av invändaren anförda dokumentens giltighet.

Parterna har efter detta, 2004-12-16, träffats i PRV:s lokaler för en muntlig förhandling. Vid denna förhandling hävdade invändaren att ej heller den ändrade lydelsen uppfyller 2§ PL avseende krav på nyhet och yrkade återigen att patentet skall upphävas.

Patenthavaren bestred invändarens yrkande och yrkade i sin tur att i 1:a hand invändningen skall avslås och patentet bibehållas i sin nuvarande lydelse, i 2:a hand ett upprätthållande av patent i ändrad lydelse enligt patentkravsuppsättningen 2004-03-02, och i 3:e hand att patentet bibehålles i ändrad lydelse enligt ytterligare nya, ej ingivna patentkrav. Det beslutades att patenthavaren skulle få till den 2005-01-17 på sig att inkomma med ny patentkravsuppsättning och om så sker, invändaren därefter i vanlig ordning beredes tillfälle att yttra sig.

Patenthavaren har den 2005-01-17 inkommit med en skrivelse där denne förklarar att han inte ämnar inkomma med några nya krav utan preciserar sitt yrkande till att gälla bibehållande av patent med ändrad lydelse i enlighet med patentkravsuppsättningen från 2004-03-02. Utöver denna precisering har patenthavaren inte anfört någon för ärendet relevant ny argumentering som inte redan har diskuterats vid den muntliga förhandlingen. Denna skrivelse vidarebefordrades till invändaren med brev från PRV 2005-02-09 "Information i invändningsärende". Invändaren har därefter ej inlämnat någon ytterligare inlägga.

Genom D3 och D4 är det känt en metod och ett arrangemang för modifiering av bakvagnen på ett transportfordon av lättare typ. D3 beskriver hur den befintliga bakhjulsupphängningen demonteras och hur därefter ett arrangemang såsom en enhet (se fig 1.1) med två genom pendelarmar individuellt upphängda bakhjul monteras i dess ställe. I detta arrangemang ingår en vid vart bakhjuls axelfästning, mellan pendelarmen och underredet, en uppblåsbar och evakuerbar gummibälg.

Uppfinningen enligt patentkraven 1 och 2 från 2004-03-02 skiljer sig från ovan nämnda metod och arrangemang genom att pendelarmarna skall monteras individuellt var för sig med dess främre parti direkt infästa i fordonets underrede. Från D3 och D4 kan det inte utläsas den exakta positionen på gummibälgarnas placering relativt bakhjulets centrum annat än att den väsentligen är i höjd med centrumet, och följaktligen kan man inte heller säkert säga att det genom D3 eller D4 är tidigare känt att placera bälgarna framför hjulcentrum i färdriktningen.

Det som anges i patentkraven 1 och 2 uppfyller således 2§ PL avseende nyhet gentemot det redan kända.

Genom att utforma arrangemanget som två pendelarmar med dess främre parti direkt fästade vid fordonets underrede uppnår man en lättare och mer flexibel konstruktion som möjliggör att samma pendelarm kan användas till både höger och vänster sida genom att vrida armen 180 grader runt sin egen längdaxel, såsom beskrivs i beskrivningen på sidan 2, raderna 1-12.


Fackmannen som ställs inför problemet att göra det från D3 eller D4 kända arrangemanget mer flexibelt och lättare finner i D3 och D4 inte någon information som skulle leda honom till att göra det i enlighet med uppfinningen (dvs ett arrangemang utformat som två pendelarmar med respektive främre parti fäst vid fordonets underrede). Uppfinningen enligt kraven 1 och 2 anses därför genom den ovan angivna skillnaden skilja sig väsentligt från det som visats tidigare känt.

Den i patentkraven 1 och 2, samt i de osjälvständiga kraven 3-5, angivna uppfinningen uppfyller utöver nyhetskriteriet således 2§ PL också i avseendet att påvisa väsentlig

Information till patentassistenten

skillnad i förhållande till det redan kända och anses därutöver vara industriellt tillämpbar, varför det beslutas att patentet skall upprätthållas i ändrad lydelse.

  
Anders Brinkman,  
Patentexpert

  
Erik Wiss,  
Patentingenjör  
Telefon: 08-782 2796