

Invändningsärende nr 2002/0019/0001

INVÄNDARE

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

OMBUD

Försvarets Materielverk
Patentenheten
115 88 Stockholm

INNEHAVARE

Cale Access AB
Box 1307
171 25 Solna

OMBUD

Dr Ludwig Brann Patentbyrå AB
Box 17192
104 62 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket
2005-05-06

BESLUT

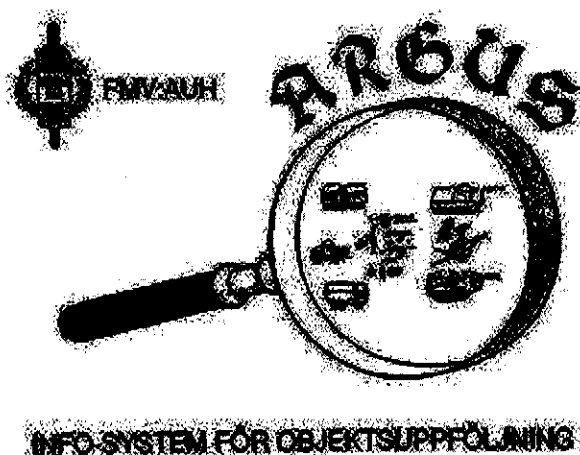
Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 350642 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (VnL).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket ARGUS med reg nr 350642, som registrerades den 7 december 2001 för magnetiska och optiska datamedia, registrerade datormjukvaror allt avseende styrning av taxesystem för parkeringsautomater samt avseende annan administrativ kontroll kopplat till parkeringsautomaterna avseende betalning och beläggning i klass 9, installation, underhåll, service och reparation avseende elektronisk utrustning, allt avseende styrning av taxesystem för parkeringsautomater samt avseende annan administrativ kontroll kopplat till parkeringsautomaterna avseende betalning och beläggning i klass 37, datorstött överföring av data avseende styrning av taxesystem för parkeringsautomater samt avseende annan administrativ kontroll kopplat till parkeringsautomaterna avseende betalning och beläggning i klass 38, installation, underhåll, service och reparation av programvara avseende styrning av taxor för parkeringsautomater, uppdatering och utformning av datorprogramvara avseende styrning av taxor för parkeringsautomater och annan administrativ kontroll kopplat till parkeringsautomaterna avseende betalning och beläggning i klass 42.

Invändaren yrkar att varumärkesregistreringen upphävs och har som grund för invändningen bland annat anfört följande. Invändarens varumärken med reg nr 242614 och 246749 (i figur återgivet nedan) är registrerade för "utarbetande och tillhandahållande av informationssystem för objektsuppföljning" i klass 42. Detta innefattar även sökandens

varumärkes varuslag ”installation, underhåll, service och reparation avseende programvara, uppdatering och utformning av datorprogramvara, utveckling av datorbaserade informationssystem” i klass 42, bland annat eftersom samtliga varumärken i fråga avser informationssystem. Genom de varuslag som sökanden upptagit i klasserna 9, 37, 38 och 42 är förväxlingsrisken än mer påfallande eftersom ”styrning av taxesytem för parkeringsautomater samt avseende annan administrativ kontroll kopplad till parkeringsautomaterna” i sin helhet omfattas av invändarens varuslag ”utarbetande och tillhandahållande av informationssystem för objektsuppföljning”. Det föreligger därför påtaglig förväxlingsrisk på grund av varuslagslikhet mellan sökandens och invändarens varumärken. Vidare innehåller samtliga aktuella varumärken ordet ARGUS. Den fonetiska och visuella likheten mellan sökandens och invändarens varumärken är därmed mycket påfallande.



Invändarens varumärke 246749

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och anför bland annat följande. Märkena avser helt olika tjänster. FMV åberopar skydd för vissa varor utan att detta finner stöd i de åberopade registreringarna. Den av FMV preciserade verksamheten ”utarbetande och tillhandahållande av informationssystem för objektsuppföljning” kan inte på något vis anses lik den verksamhet inom parkeringsområdet som innehavaren Cale Access AB erhållit skydd för.

Innehavaren har sedermera under ärendets gång begränsat sin varuförteckning i klass 42 till ”installation, underhåll, service och reparation av programvara avseende styrning av taxor för parkeringsautomater, uppdatering och utformning av datorprogramvara avseende styrning av taxor för parkeringsautomater och annan administrativ kontroll kopplad till parkeringsautomaterna avseende betalning och beläggning”.

SKÄL

I 14 § första stycket 6) varumärkeslagen stadgas att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med någon annans varumärke som är registrerat efter en tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs. Enligt 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecken som huvudregel vara förväxlingsbara endast om de avser varor eller tjänster av samma eller liknande slag.

PRV gör följande bedömning.

Vid bedömning av märkens förväxlingsbarhet skall hänsyn tas bland annat till såväl varumärkenas likhet som likheten i de varu- respektive tjänsteslag märkena avser. Ju mer lika märkena är, desto lägre krav ställs på varuslagslikhet för att de motstående märkena skall anses förväxlingsbara.

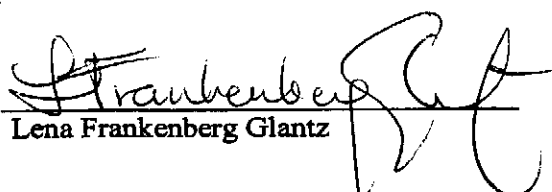
PRV konstaterar inledningsvis att innehavarens märke ARGUS är identiskt med invändarens märke 242614 ARGUS samt ingår i sin helhet i invändarens märke 246749 ARGUS (i figur). Märkeslikhet får därmed anses föreligga mellan innehavarens märke och invändarens båda märken.

För att förväxlingsbarhet skall anses föreligga krävs förutom märkeslikhet även att det föreligger likhet i varumärkesrättslig mening mellan de varor och/eller tjänster som de motstående märkena är registrerade för. Invändarens båda märken är registrerade för "utarbetande och tillhandahållande av informationssystem för objektsuppföljning" i klass 42. Innehavarens märke är bland annat registrerat för "installation, underhåll, service och reparation av programvara avseende styrning av taxor för parkeringsautomater, uppdatering och utformning av datorprogramvara avseende styrning av taxor för parkeringsautomater och annan administrativ kontroll kopplad till parkeringsautomaterna avseende betalning och beläggning" i klass 42, samt "registrerade datormjukvaror allt avseende styrning av taxesystem för parkeringsautomater" i klass 9. I varumärkesrättslig mening råder det likhet och ett nära samband mellan innehavarens och invändarens varor och tjänster. Mot nu angiven bakgrund med föreliggande märkes- och tjänste- respektive varuslagslikhet finner PRV att det finns en beaktansvärd risk för att omsättningskretsen uppfattar att de varor och tjänster som marknadsförs under de olika varumärkena har ett gemensamt kommersiellt ursprung. På grund härav finner PRV att innehavarens märke är förväxlingsbart med invändarens båda märken.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen 350642 ARGUS bestå. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat den 06 MAJ 2005


Ulrika Axelsson


Lena Frankenberg Glantz

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket **inom två månader** från beslutets dag.