

Beslutsdatum 2005-07-13

Patent nummer 0302404-9

LEDAB LARS ERIKSSON

SVEAGATAN 50

361 31 EMMABODA SE

Patenthavare: Patentbyrå Y Wallengren AB, Box 376, 301 09 Halmstad

Ombud: LEDAB Lars Eriksson.

Benämning: Anordning vid ett bullerdämpande
"headset".Brevet sänds till: LEDAB LARS ERIKSSON, SVEAGATAN 50,
361 31 EMMABODA SE och PATENTBYRÅN Y WALLENGREN AB, BOX
376, 301 09 HALMSTAD.

Invändare: Peltor AB.

Ombud: Patentbyrå Y Wallengren AB.

BESLUT

Ovan angivet patent har denna dag upphävts.

SKÄL

Beslutet avser patentkrav 1-9 som inkom 2004-03-09. I dessa krav har de ursprungliga kraven omarbetats så att de nu beskriver en anordning vid ett bullerdämpande headset där en strupmikrofon samt en hörtelefon vilken är trattformad, och ibland försedd med vingar, används. I dessa krav är det nu specificerat att headsetet hänger samman i kablarna vilket ej ingick i det ursprungliga krav 1. För att uppnå detta har det ursprungliga kravet 9 inarbetats i kravet 1 och det ursprungliga kravet 9 har utgått och det ursprungliga kravet 10 har blivit det nya krav 9. Därigenom har ett nytt krav 1 och ett nytt krav 9 åstadkommit, övriga krav kvarstår som tidigare.

Forts.

ÖVERKLAGANDE

Vill Ni överklaga beslutet skall Ni göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Den skall ha kommit in till PRV inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

Ansökan beskriver ett headset med strupmikrofon och hörtelefon anpassade för att användas i en bullrig miljö.

Av användaren anförda dokument:

D1: GB 695326
D2: DE 29903048 U1
D3: RU 2177675 C2
D4: Ljudiakatalogen, No 31, 2002, sida 107

D1 beskriver ett headset för personer vilka befinner sig i olika situationer där ett normalt samtal kan vara svårt eller omöjligt att genomföra (t.ex. i en bullrig miljö). Arrangemanget är konstruerat innefattande en strupmikrofon och hörtelefoner vilka används tillsammans med en mottagare och sändare för kortvågsradio. Strupmikrofonen och hörtelefonen är hopkopplade med kablar, och hänger samman i dessa, (se figur 6 samt resterande delar av dokumentet).

D2 beskriver en mobil kommunikationsanläggning med ett headset, innefattande en strupmikrofon och en hörtelefon vilka hänger samman i kablarna (se figur 2c samt resterande delar av dokumentet).

D3 beskriver ett headset för användning i bullriga miljöer, innefattande hörtelefon och strupmikrofon, vilka är sammankopplade med ledningar (se figur 1 samt resterande delar av dokumentet).

D4 beskriver en hörtelefon med en öronplugg vilken är utformad för att på olika sätt sluta tätt mellan pluggen och hörselgången när den appliceras där. Proppen kan bytas mellan en trattformad propp utan vingar i ett material som utvidgar sig och en propp med vingar. Utformningen av proppen görs enligt figurerna i dokumentet och ger olika fördelar vid olika situationer men båda typerna ljudtätar mot omgivningen (se "Koss The Plug" och "Koss Pro EarTip").

Krav 1-2:

Det som skiljer uppfinningen enligt dessa krav från vad som är känt genom D1, D2 eller D3 är att i uppfinningen används en hörtelefon vilken uppvisar en trattformation, i vissa fall med omgivande vinge, där trattformationens yttre begränsningsytor ljudtätar mot hörselgångens väggar.

Effekten av denna skillnad är att en i vissa fall högre grad av ljudtätning kan åstadkommas samt att hanterbarheten och storleken på apparaturen förbättras så att en mindre konstruktion åstadkoms.

Problemet som skall lösas för att åstadkomma en mindre konstruktion med en i vissa fall bättre ljudtätning är att förse ett headset, vilket innefattar en strupmikrofon, med minst en hörtelefon vilken uppvisar en trattformation, med eller utan vingar, där de yttre begränsningsytorna ljudtätar mot hörselgångens väggar.

Forts.

Fackmannen som ställs inför detta problem vet från D4 att en hörtelefon kan vara trattformad och försedd med vingar samt vara konstruerad för att dess yttre begränsningsytor skall ljudtäta mot hörselgången.

Fackmannen, som tar del av D1, D2 eller D3 och försöker lösa problemet enligt ovan, skulle med kunskapen från D4 modifiera systemet enligt D1, D2 eller D3 på så sätt att hörtelefonen i headsetet uppvisar en trattformation med vingar och införs i hörselgången där den ljudtätar mot hörselgångens väggar och således uppvisar uppfinningen enligt krav 1-2.

Eftersom D1, D2, D3 och D4 tillhör samma teknikområde och inga oväntade effekter erhålls så får det anses uppenbart för en fackman inom området att kombinera kunskaperna från D1, D2 eller D3 med kunskaperna från D4.

Uppfinningen enligt patentkrav 1-2 är alltså ny, men, mot bakgrund av kombinationen av dokument D1, D2 eller D3 och D4, närliggande för fackmannen och saknar därmed uppfinningshöjd.

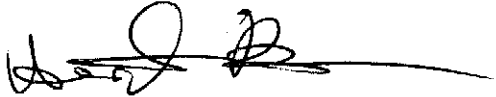
Krav 3-9

Att använda sig av olika typer av material i konstruktionen tillför inga särdrag vilka skulle kunna göra att uppfinningen skiljer sig väsentligt från vad som är förut känt utan dessa särdrag ligger istället nära tillhands för en fackman när D1, D2, D3 och D4 är kända. De särdrag som beskrivs i övriga krav som ej innefattas av ovanstående härrör sig till uppenbara implementeringar eller modifieringar vilka ligger nära tillhands för en fackman när D1, D2, D3 och D4 är kända. Likvärdiga lösningar beskrivs och används även i D1, D2, D3 och D4. Det får därmed anses ligga nära tillhands för en fackman, som har kännedom om D1, D2 eller D3, att använda sig av D4 och sedan utföra det som anges i dessa patentkrav.

Patentkraven 3-9 saknar därför uppfinningshöjd, varför dessa patentkrav ej anger något patenterbart.

Uppfinningen enligt patentkrav 1-9 är således närliggande för fackmannen och saknar därmed uppfinningshöjd


Jan Silfverling


Henrik Andersson

OGU