

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET
Patentavdelningen

Beslutsdatum 2005-05-20

Patentansökning nr 0301789-4
ANSVARIG CR
Internationell klass (IPC)
G06F 17/60, H04Q 7/32

Adressat:

SMARTTRUST SYSTEMS OY/ PÄIVI SÖDER
P.O. BOX 119
00511 HELSINGFORS FI

Sökande: SmartTrust AB, Box 471 54, 100 74 Stockholm SE.

Ombud: SmartTrust Systems Oy/ Päivi Söderman. Ref: 1688SE.

Benämning: Förfarande och system för datasynkronisering.

B E S L U T

Er patentansökning har denna dag avslagits.

S K Ä L, se följande sida

Ö V E R K L A G A N D E

Vill Ni överklaga beslutet skall det göras skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 5055, 102 42 Stockholm. I skrivelsen skall anges att avslagsbeslutet överklagas och lämnas en motivering till varför ändring i beslutet begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag. Ärendet kommer annars inte att prövas.

SKÅL

Föremål för beslut är de nya kraven som ingavs 2004-10-21.

De självständiga kraven 1 och 24 beskriver ett förfarande för synkronisering mellan en användarterminal och en annan dator. När en användare uppdaterar ett dataobjekt i användarterminalen sänds uppdaterat objektdata, via ett gränssnitt, till minnena i användarterminalen och i den andra datorn. Minnet i användarterminalen utgörs av en modul, ett "smart chip".

Anförda hänvisningar:

D1. Andreas Jönsson och Lars Novak: "SyncML – Getting the mobile Internet in sync". Ericsson Review No. 3, 2001.

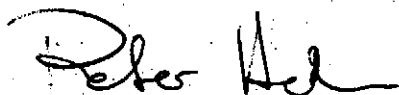
D1, som anses utgöra den mest närliggande tekniken, beskriver en standard, SyncML, för synkronisering av data mellan datorenheter. Som exempel nämns synkronisering mellan en mobiletelefon och en PC. En förändring i mobiletelefonens kalender synkroniseras automatiskt med kalendern i PC:n. Synkroniseringsdatat överförs via ett trådlöst mobilt nätverk (se sidan 110, kolumn 2, rad 16-45).

Uppfinningen enligt de självständiga kraven 1 och 24 skiljer sig från vad som är tidigare känt från D1 endast genom att de anger att terminalens minne finns i en separat modul, ett "smart chip". Detaljer om hur terminalens minne är konstruerat anses inte vara relevanta vid bedömningen av uppfinningens patenterbarhet eftersom dessa detaljer inte bidrar till att ge några oväntade tekniska effekter i synkroniseringsprocessen. Dessutom är det vanlig förekommande att använda minnesmoduler i mobiletelefoner, i form av SIM-kort, varför det skulle vara närliggande för en fackman att konstruera mobiletelefonen i D1 på ett sådant sätt att det uppdaterade datat lagras på ett SIM-kort.

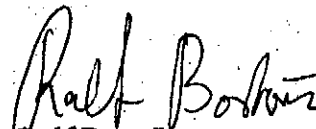
I svarsskriften (daterad 18.10.2004) hävdas att D1 inte är relevant eftersom den beskrivna metoden bygger på SyncML och därmed kräver speciellt anpassad mjukvara. De självständiga kraven i ansökan antyder dock på intet sätt att uppfinningen inte kräver särskilt anpassad mjukvara. Uppfinningen enligt kraven 1 och 24 bedöms därmed inte skilja sig väsentligt från tidigare känd teknik och anses således sakna uppfinningshöjd.

De osjälvständiga kraven 2-23 och 25-35 har tidigare bedömts i det tekniska föreläggandet daterat 2004-01-23. Förfarandet och systemet enligt dessa krav ansågs inte skilja sig väsentligt från tidigare känd teknik och är inte patenterbara. För motivering hänvisas till föreläggandet daterat 2004-01-23.

I enlighet med resonemanget ovan bedöms uppfinningen enligt patentkraven 1-35 sakna uppfinningshöjd och är därför inte patenterbar.



Peter Hedman
Patentexpert



Ralf Boström
Patentingenjör

Patentass.

MRO

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET
Patentavdelningen

Beslutsdatum 2004-01-23

Patentansökning nr 0301789-4
ANSVARIG AR
Internationell klass (IPC)
G06F 17/60, H04Q 7/32

Adressat:

SMARTTRUST SYSTEMS OY/ PÄIVI SÖDER
P.O. BOX 119
00511 HELSINGFORS FI

Sökande: SmartTrust AB, Box 471 54, 100 74 Stockholm SE.

Ombud: SmartTrust Systems Oy/ Päivi Söderman. Ref: 1688SE.

Benämning: Method and system for data synhronizing.

Skriftligt svar skall ha kommit in till PRV senast 2004-10-19.

- Om svar inte kommit inom angiven tid, avskrivs ansökningen (jfr 15 § patentlagen).
- Infaller angiven sista svarsdag på dag som är midsommarafton, julafton, nyårsafton, lördag eller helgdag anses svar ha kommit in i rätt tid om det inkommit till PRV påföljande vardag.

UPPLYSNINGAR

Har svar inkommit i rätt tid men anmärkt brist inte nöjaktigt undanröjts, kommer ansökningen att avgöras i befintligt skick om inte anledning finns att ge nytt föreläggande.

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska samtidigt anges var motsvarighet finns i grundhandlingarna. Ändrade handlingar ska inges i två exemplar.

UTLÅTANDE, se följande sida

Utlåtande

Bedömning

Nyhet	Krav	<u>1-37</u>	ja
	Krav	<u>---</u>	nej
Uppfinningshöjd	Krav	<u>---</u>	ja
	Krav	<u>1-37</u>	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	<u>1-37</u>	ja
	Krav	<u>---</u>	nej
Ej granskat	Krav	<u>---</u>	
Ej bedömt	Krav	<u>---</u>	

Anförda dokument

D1. SyncML – Getting the mobile Internet in sync, Ericsson Review No. 3, 2001

D2. WAP WTLS Version 05, 1999

Motivering

Enligt ansökan är det ett problem att synkroniseringen mellan en PDA (Personal Digital Assistent) och en PC ofta kräver dyr och komplicerad extrautrustning. Ett annat problem är att synkroniseringskommunikationen mellan en PDA och en PC kan avlyssnas. Uppfinningen enligt ansökan beskriver en metod avsedd att lösa dom ovan nämnda problemen. Enligt metoden implementeras PDA-tjänster i en mobiltelefon och synkroniseringen med en PC sker över GSM-nätet.

D1, som anses utgöra den mest närliggande tekniken, beskriver en standard, SyncML, för synkronisering av data mellan datorer. Som exempel nämns synkronisering mellan en mobiltelefon och en PC. En förändring i mobiltelefonens kalender synkroniseras automatiskt med kalendern i PCn (se sidan 110, kolumn 2, rad 22-35). Synkroniseringen sker över det mobila nätverket, d.v.s. över GSM-nätet (se sidan 112, Box B).



Krav 1, 25:

Uppfinningen enligt dom självständiga kraven 1, 25 skiljer sig från D1 genom att kraven specificerar att ett och samma gränssnitt används för att 1) starta ett program från minnet, 2) ta emot uppdaterad data från programmet och 3) lagra uppdaterat data i minnet samt synkronisera minnet med en PC. D1 anger inte vilka program som är inblandade i uppdateringen och synkroniseringen av data. Dessa detaljer om vilka gränssnitt/program som används för synkroniseringen medför dock ingen oväntad teknisk effekt och får anses vara närliggande för fackmannen. Det som anges i kraven 1, 25 saknar således uppfinningshöjd och anger inget patenterbart.

Krav 3, 31:

I dessa krav anges det att programmet som används för att skriva och läsa till minnet är en s.k. Plug-in. Eftersom det är tidigare känt att använda plug-ins i mobiltelefoner medför kraven 3,31 inga oväntade tekniska effekter. Det som anges i kravet 3 bedöms således sakna uppfinningshöjd och anger inget patenterbart.

Krav 4, 30:

I dessa krav anges det att det minne som används i mobiltelefonen finns på SIM-kortet. Att lagra data på SIM-kortet, t.ex. telefonböcker, är vanligt förekommande. Att använda ett minne på SIM-kortet är därför närliggande för fackmannen. Det som anges i kraven 4, 30 bedöms således sakna uppfinningshöjd och anger inget patenterbart.

Krav 16, 17, 35, 36

I dessa krav anges det att synkroniseringsinformationen mellan mobiltelefonen och datorn är krypterad. I D1 skickas synkroniseringsinformation över WAP (se sidan 112, Box B). WAP-trafik skyddas ofta av ett säkerhetsprotokoll, WTLS, som använder kryptering (se D2, kapitel 11). Det är därför närliggande för fackmannen att använda WTLS, och därmed kryptering, för att överföra synkroniseringsinformationen i D1. Det som anges i kraven 16, 17, 35, 36 saknar således uppfinningshöjd och anger inget patenterbart.

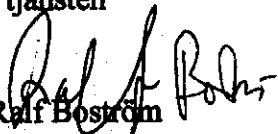
Krav 2, 5-15, 18-24, 26-29, 32-34, 37:

Det som anges i dessa krav utgör för fackmannen endast närliggande detaljutformningar. Kraven 2, 5-15, 18-24, 26-29, 32-34, 37 saknar således uppfinningshöjd och anger inget patenterbart.

Övriga brister

- Beskrivningen och patentkraven är inte inlämnade på svenska. Handlingarna måste översättas till svenska och lämnas in i två exemplar. Om översättningen inte är styrkt ska ett intyg bifogas som visar att översättningen motsvarar innehållet i handlingarna på utländskt språk. De ursprungligen ingivna handlingarna måste således översättas även om ändrad beskrivning och ändrade krav ges in på svenska.
- Sammandraget har inte ingivits i två exemplar.
- De ingivna ritningarna är inte utförda i föreskrivet skick (innehåller engelsk text).
- Fullmakt för ombudet saknas.
- Er rätt till uppfinningen måste styrkas, t.ex. genom en överlåtelsehandling.

I tjänsten


Ralf Boström
Tel 08-782 2947

Patentass.
LR

