

Patent nummer 0103935-3

DR LUDWIG BRANN PATENTBYRÅ AB

BOX 171 92
104 62 STOCKHOLM

Patenthavare: Komatsu Forest AB, Box 7124, 907 04 Umeå
SE.
Ombud: Zacco Sweden AB (publ). Ref: 110071000SE.
Benämning: Anordning för upphängning av ett vridbart
arbetsredskap.

Brevet sänds till: ZACCO SWEDEN AB (PUBL), BOX 23101,
104 35 STOCKHOLM SE och DR LUDWIG BRANN PATENTBYRÅ AB,
BOX 171 92, 104 62 STOCKHOLM.

Invändare: Timberjack Oy

Ombud: Dr Ludwig Brann Patentbyrå AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) har beslutat att ovan angivet patent fortsätter att gälla, men i ändrad lydelse. Ändringarna är gjorda efter följande handlingar.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Beslut

Ovan angivet patent upprätthålls i ändrad lydelse i enlighet med handlingar ingivna:

Beskrivning:	pag. 2,	inkom 2001-11-26
Patentkrav:	pag. 18,	inkom 2004-08-24
Sammandrag:	pag. 2,	inkom 2001-11-26
Ritningar: antal rit. blad:	5,	inkom 2001-11-26

SkälUppfinningen

Uppfinningen avser en anordning för upphängning av vridbara arbetsredskap i en kranarm. Med anordningen är arbetsredskapet dels svängbart uppburet av kranarmen för vridning omkring en första svängningsaxel (A) vilken utgörs av arbetsredskapets egna centrumaxel eller huvudaxel, dels åtminstone en andra svängningsaxel (B) relativt kranarmen. Denna andra svängningsaxel utgörs normalt av en ledad förbindning mellan arbetsredskapet och kranarmen. För utförande av nämnda svängrörelse omkring den första svängningsaxeln är en rotator anordnad mellan arbetsredskapet och kranarmen. Med en i rotatorn ingående svivelkoppling överförs ett hydraulmedium mellan både kranarmen och ett i rotatorn ingående hydrauliskt verksamt drivorgan samt, i förekommande fall, också övriga i arbetsredskapet ingående förbrukare.

Uppfinningen avser att lösa problemet med dragningen av hydraulledningarna mellan kranarmen och den till arbetsredskapet anordnade rotatorn så att de alltid befinner sig väl skyddade under aggregatets manövrer.

Uppfinningen löser problemet genom att anordna länken (5) mellan kranarm och rotator (4) som en öppen led (30) definierad av två utefter svängningsaxelns (B) ledaxellinje på avstånd från varandra belägna ledpunkter (32,32'), och att de från kranarmen anländande hydraulledningar (13) dras genom nämnda led passerandes mellan nämnda ledpunkter och ansluts till på svivelkopplingen (11) monterade anslutningsnipplar (47). Dessa anslutningsnipplar är i sin tur arrangerade sträckande sig parallellt med den första svängningsaxelns (A) axelriktning samt vända mot ett plan som är parallellt med den andra svängningsaxeln (B) och mot vilket plan den första svängningsaxeln bildar en normal.

Sammanfattning av skriftväxling

Efter att patent med publiceringsnummer 520498 meddelats 2003-07-15 har invändning med begäran om upphävande av patentet inkommit 2004-04-15 från Timberjack Oy. Invändaren hävdar som grund för invändningen att uppfinningen saknar nyhet och uppfinningshöjd. Som nyhetshindrande grund anges följande dokument:

D1: US 4211252, D2: US 5632625, D3: US 5330242, D4: US 4576406, D5: DE 1556344, D6: US 4382624, D7: US 3933389, D8: US 4717191, D9: US 5908060, D10: US 3413029, D11: US 4528893, D12: DE 3135150 C1, D13: EP 0809735 B1, D14: WO 9937136, D15: US 4989652, D16: Broschyr Hultdins SuperSaw Grapple saws (Publ 4/94), D17: Foto: Hultdins SuperFell 850 (odaterat), D18: Broschyr Hultdins SuperFell 850 (utan tryckort)

Efter att ha tagit del av de av invändaren anförda dokumenten har patenthavaren svarat att han instämmer i att patentkravet 9 saknar nyhet och att kraven 10-17 inte skiljer sig väsentligt från det redan kända. I svaret begär patenthavaren att: i första hand upprätthålla patentet i oförändrad form, patentkraven 1-18, i andra hand upprätthålla patentet i ändrad lydelse, ursprungliga patentkraven 1-8 samt 18, sistnämnda kravet omnumrerat till 9, patentkravuppställning daterad 2004-08-24. I sitt svar framför patenthavaren också att de av invändaren anförda D16-D18 dels inte kan anses vara bevisade som allmänt tillgängliga före dagen för patentansökans inlämnande, dels att de inte är av sådan detaljupplösning att man därur kan dra några slutsatser om dess tekniska innehåll.

Invändaren, genom sin svarsskrivelse 2005-01-10, vidhåller att uppfinningen enligt den nya patentkravuppställningen fortfarande saknar uppfinningshöjd och yrkar därför återigen att patentet skall upphävas. För att förtydliga de tidigare anförda D16-D18 bifogas nu D16 i original (broschyr i färgtryck) samt D17A: Skriftligt intyg från företaget Hultdins System AB att de under åren 1997-1999 har sålt 23 exemplar av den produkt "SuperFell 850" som framgår av D16-D18.

PRV beslut

Det är patentverkets uppfattning att båda parter genom den ovan sammanfattade skriftväxlingen har beretts tillfälle att framföra sina argument och att det inte har tillkommit någon ny argumentering som motparten inte har beretts tillfälle att kommentera varför beslut kan fattas utan ytterligare skriftväxling. Det är också patentverkets uppfattning att invändaren genom en broschyr, D16-D18 samt ett intyg från en återförsäljare, D17A, visat att en produkt benämnd "SuperFell 850" varit känd före ansökningens ingivande.

Patentkraven 1-8 och 18 från 2001-11-26 (motsvarande kraven 1-9 från 2004-08-24)

Uppfinningen enligt patentkraven 1-8 och 18 kan sammanfattas som varandes en kombination av de två särdragen "öppen led" och "anslutningsnipplarnas orientering". Ingen av de av invändaren anförda hänvisningarna D1-D18 eller D17A visar en anordning för upphängning av vridbara arbetsredskap i en kranarm innefattandes bägge de båda nämnda särdragen. Av D1-D18 samt D17A anses den genom D16-D18 visade "SuperFell 850" vara den hänvisning som kommer uppfinningen närmast. Av speciellt D16 och D17 framgår det att anordningen har en öppen led definierad av två utefter svängningsaxelns (B) ledaxellinje på avstånd från varandra belägna ledpunkter, och att de från kranarmen anländande hydraulledningarna är dragna genom nämnda led passerandes mellan nämnda ledpunkter. Fackmannen kan också förstå att hydraulledningarna ansluts till en svivelkoppling i arbetsverktygets rotator och att man därvid använder sig av anslutningsnipplar. Av D16-D18 och D17A framgår det däremot inte hur dessa förmodade anslutningsnipplar är orienterade, dvs. uppfinningens andra särdrag.

Den genom D1 kända anordningen visar ingen av de två särdragen. Leden mellan kranarm och rotator är inte öppen i det att det går en bult (34) tvärs mellan infästningarna (40,42) (spalt 2, rad 28-32; fig 2,3). Ej heller är de anslutningsnipplar (184,186) till vilka de från kranarmen anländande hydraulledningarna (180,182) är kopplade, arrangerade sträckande sig parallellt med den första svängningsaxelns (lager 14,16) axelriktning samt vända mot ett plan som är parallellt med den andra svängningsaxeln (34) och mot vilket plan den första svängningsaxeln bildar en normal (fig 4,2). De av invändaren anförda hydraulledningarna (130,122) är inte från kranarmen anländande (spalt 5, rad 15-23).

Det som anges i patentkraven 1-8 och 18 uppfyller således 2§PL avseende kravet på nyhet gentemot det redan kända.

Eftersom ingen av de anförda D1-D15 visar särdraget "anslutningsnipplarnas orientering" finns det ingenting där som kan ge fackmannen någon anvisning om att den i D16-D18 och D17A visade anordningen med förmodade anslutningsnipplar skall utföras med anslutningsnipplar arrangerade såsom anges i de självständiga patentkraven 1 och 18 för att lösa problemet med dragningen av hydraulledningarna mellan kranarmen och den till arbetsredskapet anordnade rotatorn så att de alltid befinner sig väl skyddade under aggregatets manövrörelser. Därför är det heller inte närliggande för fackmannen att göra så.

Det som anges i patentkraven 1-8 och 18 uppfyller således 2§PL också avseende kravet på väsentlig skillnad gentemot det redan kända.

Patentkraven 9-17 från 2001-11-26

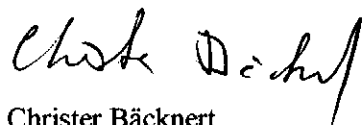
Genom både D11 och D14 var för sig är det känt en rotator avsedd att anbringas mellan en kranarm och ett i denna hängande arbetsredskap för roterande av detsamma relativt kranarmen. Rotatorn i vardera D11 och D14 uppvisar de kännetecken som anges i patentkravet 9 varför det som anges i patentkravet 9 således inte är nytt i förhållande till det redan kända.

När det gäller det som anges i patentkraven 10-17 delar Patentverket invändarens och patenthavarens insikt att det inte skiljer sig väsentligt från det som visas genom D11, och därför inte är patenterbart.


Det som anges i patentkraven 9-17 uppfyller således inte 2§PL avseende kravet på nyhet och väsentlig skillnad gentemot det redan kända och är därför inte patenterbart.

Sammanfattning

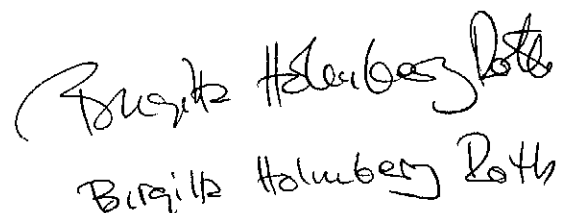
Patentverket finner att det som anges i patentkraven 1-9 från 2004-08-24 uppfyller kraven enligt 2§PL på nyhet och väsentlig skillnad i förhållande till det redan kända och anses därutöver vara industriellt tillämplig, varför det beslutas att patentet skall upprätthållas i ändrad lydelse.



Christer Bäcknert
Patentexpert



Erik Wiss
Patentexpert
Telefon: 08- 782 27 96



Birgitta Holmberg Roth