

Invändningsärende nr 2004/0064/0001

5

Registrering nr 365735

INVÄNDARE

Knightec AB/Komab Industriteknik AB
Anders Lundgren
Viktoriaesplanaden 6
891 33 Örnsköldsvik

OMBUD

Zacco Sweden AB
Box 23101
104 35 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2005 -10- 1 0

INNEHAVARE

WM-data Aktiebolag
Box 27030
102 51 Stockholm

OMBUD

Groth & Co KB
Box 6107
102 32 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 365735 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Invändningen gäller varumärkesregistreringen KNIGHT nr 365735 avseende legotillverkning, i klass 40, samt forskning och utveckling (för tredje man); vetenskapliga och teknologiska tjänster och därtill relaterad forskning och design; tekniska projektstudier; teknisk forskning; patentexploatering; ingenjörstjänster; industriella analyser och forskningstjänster; industriell formgivning; konstruktionsritningar; design (formgivning, planering) av inredningar; förpackningsdesign; grafisk formgivning; konstnärlig formgivning (industriell); konstruktionsritning; materialprovning; design och utveckling av datahårdvaror och mjukvaror; design av datorsystem; utformning av datorprogramvara; besiktnings- och inspektionstjänster; kvalitetskontroll, i klass 42.

Invändaren yrkar att registreringen hävs och har som grund härför åberopat förväxlingsbarhet med dennes firma Knightec Aktiebolag (org nr 556622-2609), som enligt den hos bolagsverket inregistrerade verksamhetsbeskrivningen avser bedriva näring genom konstruktion, innovation, utveckling och konstruktion inom i huvudsak verkstadsindustrin, projektera och bedriva förvaltning av värdehandlingar samt idka därmed förenlig verksamhet.

Invändaren har i sammanhanget påpekat att innehavarens märke även är förväxlingsbart med den för annan registrerade firman Knight Utbildning Aktiebolag (org nr 556138-9718) vars verksamhet består i att bedriva utbildning av tekniker inom områdena datorstödd konstruktion, beräknings- och kalkyleringsteknik, produkt- och produktionsteknik samt projektledning. Bolaget skall vidare driva handel med maskiner och produkter inom nämnda områden.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och har härvid – i allt väsentligt – framfört att någon förväxlingsrisk inte föreligger mellan de här motstående registreringarna, då användarens firma Knightec AB inte är tillräckligt lik innehavarens märke och att den verksamhet som Knight Utbildning Aktiebolag bedriver avviker från de tjänster som omfattas av innehavarens registrering.

SKÅL

Av 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen framgår bl a att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med någon annans firma som är registrerat efter en tidigare ansökan. Enligt 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecknen förväxlingsbara endast om de avser varor/tjänster av samma eller liknande slag.

Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två kännetecknen skall emellertid avgöras efter en helhetsbedömning i vilken alla omständigheter i det enskilda fallet skall beaktas. Bedömningen av märkes- och varuslagslikheten skall ske med tillämpning av den så kallade produktregeln. Det innebär att kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som kännetecknen används för är i stort sett desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att förväxlingsbarhet skall vara för handen.

Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till huruvida ord och/eller figurer i de aktuella märkena eventuellt besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas. Man har även att ta hänsyn till det faktum att konsumenten ofta saknar en reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken, varför det också måste beaktas att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke typiskt sett kommer att blekna med tiden. Vid förväxlingsbedömningen mellan märken skall därför bortses från oväsentliga detaljskillnader, vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse.

Vid förväxlingsbedömningen skall emellertid samtliga relevanta fakta i det enskilda fallet beaktas, varvid graden av kännedom på marknaden om de aktuella märkena spelar en central roll. Det skall även fästas avseende vid graden av ursprunglig särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar förväxlingsrisken mellan märkena, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper även återfinns hos det andra kännetecknet.

PRV gör här följande bedömning.

Vad det gäller varuslagslikheten mellan de här motstående registreringarna konstateras inledningsvis att såväl invändarens firma Knightec AB, som den av annan inregistrerade firman Knight Utbildning AB, enligt angivna verksamhetsbeskrivningar avser idka näring medelst tjänster som omfattas av eller har nära samband med de tjänster som avses erhålla varumärkesrättsligt skydd genom nu aktuell registrering. Det får mellan registreringarna därmed sägas råda varuslagslikhet i varumärkesrättslig mening.

Invändarens firma består av texten Knightec AB, där märkesdelen KNIGHTEC ensamt utgör det särskiljande momentet och här således skall ställas mot innehavarens märke KNIGHT. Härvid konstateras att innehavarens märke i sin helhet ingår i invändarens dito, då sex av de åtta bokstäverna som invändarens märke består av till plats och lydelse korresponderar med bokstäverna i innehavarens märke. Detta genererar en såväl visuell som audiell likhet märkena emellan. De bägge märkena som vidare får sägas besitta en hög ursprunglig särskiljningsförmåga är även bärare av en semantisk innebörd genom det engelska ordet "knight", vilket medför att en ej oväsentlig likhet får sägas råda även i associationsmässigt hänseende. Den enda skillnaden mellan märkena utgörs av ändelsen -EC. Ändelsen ifråga genererar förvisso en stavelse som inte äger sin motsvarighet i innehavarens märke, men förmår ej i övrigt överskugga de eljest förekommande likheterna.

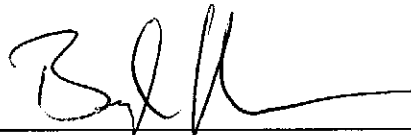
I den åberopade firman Knight Utbildning AB utgörs det helt särskiljande momentet av firmadominanten "Knight", vilket är det ord som innehavarens hela märke består. Märkesdelen "Utbildning" är direkt beskrivande för den aktuella verksamheten och är av den anledningen inte heller ägnad att verka särskiljande i någon större grad i förevarande sammanhang. Även firman Knight Utbildning AB måste därför, i enlighet med vad som sagts ovan, anses som förväxlingsbart med innehavarens märke.

Vid en samlad bedömning befinner således båda de av invändaren åberopade kännetecknen vara förväxlingsbara med innehavarens dito. Därmed utgör de av invändaren åberopade grunderna hinder mot registreringens fortsatta bestånd. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat 1 0 OKT 2005



Tom Kronhöffer



Bengt Staffas

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutsdagen.