

Varumärkesansökan nr 2004/00759

Advokatbyrån Jonas Gulliksson AB  
Box 4171  
203 13 Malmö

**SÖKANDE**

Roxtec AB  
Box 540  
371 23 Karlskrona

**OMBUD**

Advokatbyrån Jonas Gulliksson AB  
Box 4171  
203 13 Malmö

Exp. Patent- och registreringsverket

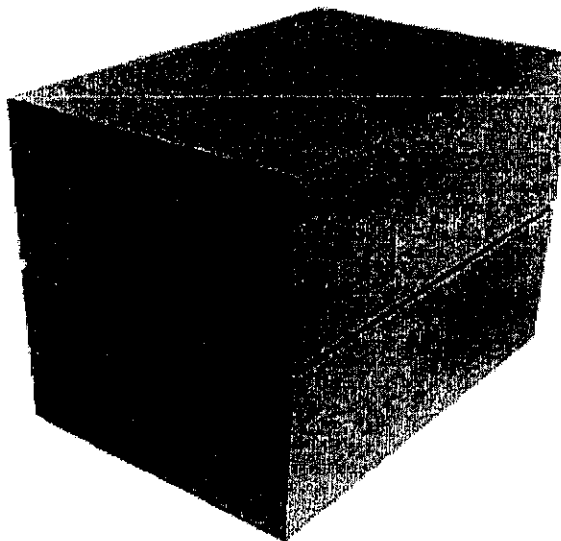
2006 -03- 13

**BESLUT**

Den under ovanstående nummer inkomna ansökan om registrering av varumärke har denna dag av Patent- och registreringsverket (PRV) på nedan angivna skäl avslagits jämlikt 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av ett utstyrselmarke för kabel- och rör genomföringar av metall, i klass 6, kabel- och rör genomföringar av gummi eller plast, i klass 17 och kabel- och rör genomföringar, ej av metall, i klass 19.



Den sökta utstyrseln.

PRV har anfört att den sökta utstyrseln saknar för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Sökanden har i allt väsentligt anfört att det sökta märket utgörs av en tvådimensionell avbildning av ett tredimensionellt föremål avseende en produkt för kabel- och rör genomföring. Produkten består av olika cirkelformade lager, som kan skalas av för att anpassas efter storleken på kabeln eller röret. De olika lagren har olika färg, vilket skapar ett särskilt mönster hos produkten. Detta mönster kan inte sägas utgöra en form som krävs för att uppnå ett tekniskt resultat, eftersom färgen inte har någon betydelse för den tekniska lösningen. Sökanden menar härmed att det inte är enbart tekniska överväganden som ligger bakom varans utstyrsel. Sökanden menar vidare att då det cirkelformade området i märket av en kvadratisk form, inte är nödvändig för att uppnå det tekniska resultatet och då den kunnat utformas på olika sätt, besitter utstyrseln den särskiljningsförmåga som krävs för registrering. Sökanden har vidare anfört att det sökta märket i vart fall genom inarbetning förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga. Till stöd för detta har sökanden bland annat hävdats att det sökta märket i stor utsträckning förekommit i sökandens trycksaker och att det även förekommit vid mässor sedan 1990. Sökanden har bifogat kopior på bilder på trycksaker, bilder ur en svensk katalog, bild från mäsas och diverse intyg.

### **SKÄL**

Ett varumärke får enligt 13 § varumärkeslagen registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, skall inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga.

Som varumärke får inte registreras kännetecknen som uteslutande består av en form som följer av varans art eller en form som krävs för att uppnå ett tekniskt resultat eller en form som ger varan ett betydande värde.

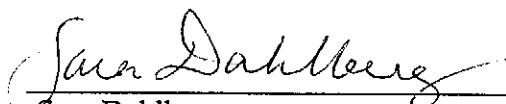
Vid bedömning av om ett varumärke har särskiljningsförmåga skall hänsyn tas till alla omständigheter och särskilt till den omfattning och den tid som märket varit i bruk.

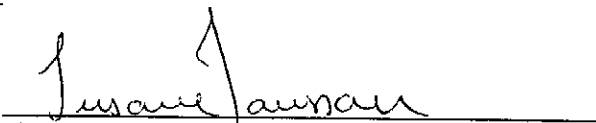
PRV gör följande bedömning.

Det sökta märket består av en varuutstyrsel i form av en tvådimensionell avbildning av ett tredimensionellt föremål avseende en produkt för kabel- och rör genomföring. PRV har först prövat undantagsregeln i 13 § 2 st varumärkeslagen för att bedöma huruvida det föreligger ett absolut frihållningsbehov för den aktuella utstyrseln. Så bedömdes dock inte vara fallet varför frågan gick vidare till huruvida utstyrseln besitter för registrering erforderlig särskiljningsförmåga i enlighet med 13 § 1 st varumärkeslagen. EG-domstolen har i mål C-136/02 P (Mag-Lite) från den 7 oktober 2004 fastslagit att "endast ett varumärke som kraftigt avviker från normen eller från vad som är sedvanligt i branschen, och som således uppfyller sitt huvudsakliga syfte att fungera som ursprungsangivelse, har särskiljningsförmåga...". Även om den sökta utstyrseln inte är identisk med andra liknande produkter som förekommer på marknaden saknar den unika egenskaper som kan upplysa konsumenterna om varans kommersiella ursprung. Utstyrseln saknar därför ursprunglig särskiljningsförmåga. Det material som ingivits till stöd för att det sökta märket genom användning skulle ha erhållit särskiljningsförmåga har inte i tillräcklig grad visat att det sökta märket kommit att uppfattas som ett kännetecken för sökandens varor. Vid en helhetsbedömning finner därför PRV att det sökta märket saknar för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Mot bakgrund av det ovan anförda skall ansökan avslås.

Beslutat den 13 MAR 2006

  
Sara Dahlberg

  
Susanne Jansson

### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutets dag.