

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2006-03-22

Patentansökan nr 0400119-4

ANSVARIG BQ

Internationell klass (IPC)

A61B 005/14

ALBIHNS MALMÖ AB

BOX 4289

203 14 MALMÖ SE

Sökande: HTL-Strefa SP Z O O, Adamowek 7, 95035
Ozorkow PL.
Ombud: Albihns Malmö AB.
Benämning: Lansett.

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) har denna dag beslutat att avslå er patentansökan.

Skäl till beslutet
Se följande sida

EXP.**2005-03-22**

Formaliaenheten

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Skäl

Föremål för beslutet är det den 29 mars 2005 inlämnade patentkravet, vilket ändrats efter det första föreläggandet av 26 november 2004.

Kravet har ändrats genom att en ytterligare bestämning införts med stöd från främst ritningen, men även med visst stöd från beskrivningen. Den nya bestämningen utgörs av skrivningen "...på så sätt att läget för en krökt del av nålen kan ses genom hålet".

Uppfinningen avser en lansett för användning vid tagning av blodprov för diagnostiska ändamål. Lansetten innefattar ett handtag tillverkat i plastmaterial med en nål tillverkad i stål fastsatt däri. Nålens spets är täckt av en slida som formats tillsammans med handtaget i ett stycke. Förbindelsen mellan slidan och handtaget är bräckligt så att vid anbringande av viss kraft slidan kan brytas loss från handtaget och blottlägga nålen. Härigenom erhålls en lansett för engångsbruk. Ett kännetecken för uppfinningen är också att handtaget innefattar "...åtminstone ett hål, som frilägger nålen, där den del av nålen som befinner sig i åtminstone ett av handtagens hål, är krökt." (se beskrivningen sidan 1, raderna 30-32).

På grund av den bristfälliga beskrivningen (ett faktum som påpekades i föreläggandet, med hänvisning till kravet på tydlighet enligt PL § 8) är det problem som uppfinningen söker lösa oklart. I beskrivningen anges en fördel, nämligen att "...nålen säkras genom att dra den från lansettens handtag, vid bortbrytning av slidan." (se beskrivningen sidan 1, raderna 35-36)

Tolkningen av uppfinningens syfte är att den krökta delen av nålen tillsammans med handtaget medför att nålens placering i handtaget säkras vid bortbrytning av slidan. Vilken betydelse som hålen (se redogörelse för uppfinningen ovan) i handtaget har i sammanhanget kan inte utläsas från beskrivningen.

US 3326206 A1 representerar den mest närliggande tekniken. Dokumentet visar en lansett för tagning av blodprover, vilken innefattar en nål och en löstagbar hållare därför samt en med ett handtag integrerad, skyddande slida. Slidan kan brytas loss och blottlägga nålen då lansetten skall användas. För att nålen skall sitta säkert fast i hållaren, har den getts en krökt form som samverkar med hållarens form (se figurerna 10-13, beskrivningen spalt 5, raderna 15-55).

I sin svarsskrift av 29 mars 2005 argumenterar sökanden genom sitt ombud att syftet med uppfinningen, och speciellt med hålen och deras samverkan med nålens krökning, är att utforma en indikeringsanordning vilken indikerar om lansetten efter bortbrytning av slidan fortfarande är användbar. Detta skulle indikeras genom att betrakta placeringen av den krökta delen av nålen i förhållande till hålen i handtagen. Härigenom skulle man kunna konstatera om nålen rubbats ur sitt läge i handtaget. Med denna tolkning, menar sökanden, utgör den anförda tidigare kända tekniken inget hinder mot uppfinningen.

Något stöd för denna tolkning kan emellertid inte återfinnas i den ursprungligen ingivna beskrivningen, ej heller från patentkravet eller från ritningen.

Skillnaden mellan uppfinningen enligt det nya patentkravet och den tidigare kända tekniken utgörs således av den nyinförda bestämningen, dvs att läget för en krökt del av nålen kan ses genom hålet.

Då det i föreläggandet av 26 november 2004 påpekats att beskrivningen inte uppfyller kravet på tydlighet enligt PL § 8 och då det även påpekats att de i anordning befintliga hålens funktion inte

beskrivits, kan den bestämning som införts i det nya patentkravet inte sägas tillföra något som väsentligt särskiljer uppfinningen från den tidigare kända tekniken.

Uppfinningen som den anges i det nya patentkravet saknar således uppfinningshöjd i förhållande till den angivna tidigare kända tekniken.


Sture Elnäs


Bo Gustavsson

Patentass.

J A A