



PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET



AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2006-06-09

Patentansökan nr 0401877-6
ANSVARIG HN
Internationell klass (IPC)
B65D 065/46, C08L 023/02

VALEA AB
LINDHOLMSPIREN 5
417 56 GÖTEBORG SE

Sökande: ADD-X Biotech AB, Klangfärgsgatan 16, 426 52
Västra Frölunda SE.
Ombud: Valea AB. Ref: 17006.
Benämning: Förpackning.

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) har denna dag beslutat att avslå er patentansökan.

Skäl till beslutet
Se följande sida

Hur man överklagar PRV:s beslut
Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:
Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP

2006-06-09

Formaliaenheten

Skäl

Er svarsskrivelse av den 2005-11-23 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Ändringarna i patentkravet 1 skiljer sig från det 2004-07-19 inlämnade genom att följande har införts i kravet "polyolefinen är försedd med ett fyllmedel i form av ett mineral, såsom kalciumkarbonat, talk, krossad marmor, krita inklusive nanopartiklar därav, kalcit, kiseltsyra, och nanopartikler, kännetecknat av, att förpackningsmaterialet innefattar ytterligare fyllmedel i form av naturliga fibrer såsom cellulosa-fibrer, träfibrer, pulveriserat trä (trämjöl) eller kinagräs och/eller risspelt eller nanopartiklar därav och stärkelse".

Uppfinningen avser en förpackning av polyolefin och syftet med uppfinningen är att göra den nedbrytbar.

Anfört dokument:

D1: US 5565503 A

Dokument D1 beskriver en nedbrytbar förpackning av polyolefin såsom polyeten eller polypropen. Polyolefinen innehåller en kombination av ett fyllmedel och ett metallsalt för nedbrytning av polyolefinen. Som fyllmedel kan användas kalciumkarbonat (se spalt 1 rad 28-29) och som metallsalt nämns karboxylat av järn och koppar, t.ex. järnstearat (se spalt 4, rad 30-39).

Uppfinningen enligt Era patentkrav 1-5 skiljer sig från vad som visas i D1 genom att förpackningsmaterialet även innehåller fyllmedel i form av naturliga fibrer såsom cellulosa-fibrer, träfibrer, pulveriserat trä (trämjöl) eller kinagräs och/eller risspelt eller nanopartiklar därav och stärkelse. I Er beskrivningen (sidan 6, rad 24) anges att stärkelse ger en snabbare sönderdelning av polymerprodukten. Det är allmän känd teknik att tillsats av stärkelse till en polyolefinprodukt medför sönderdelning av produkten. I D1 anges tidigare försök med tillsats av stärkelse eller socker för att öka sönderdelningen av polyolefinplast, se spalt 1, raderna 55-60. För en fackman inom området är det därför uppenbart att en kombination av organiska fyllmedel och en prooxidant som påverkar den kemiska nedbrytningen ger en effektivare och snabbare destruering av polyolefinplast. Någon oväntad teknisk effekt har därför inte visats genom användningen av organiska fyllmedel i kombination med en prooxidant. Det som anges i patentkraven 1-5 saknar därför uppfinningshöjd.

I förpackningen enligt krav 6 har både cellulosafibrer och stärkelse använts. Någon ytterligare effekt framgår emellertid inte av detta särdrag och kravet saknar därmed uppfinningshöjd i enlighet med argumenteringen ovan.

Produkten enligt kraven 1-6 är inte patenterbar då den inte skiljer sig väsentligt från vad som visats förut känt.


Monika Bohlin


Barbro Nilsson

Patentass.

MP