

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

BESLUT OM AVSLAG AV INVÄNDNING

Beslutsdatum 2006-07-26

Patent nummer 0102114-6

SCANIA CV AB
BYGGN 117, UTY

151 87 SÖDERTÄLJE

Patenthavare: Volvo Lastvagnar AB, 405 08 Göteborg SE.
Ombud: Volvo Technology Corp. Ref: 13582.
Benämning: Kombinationsinstrument.

Brevet sänds till: VOLVO TECHNOLOGY CORP, CORPORATE
 PATENTS 06820 M1.7, 405 08 GÖTEBORG SE och SCANIA CV AB,
 BYGGN 117, UTY, 151 87 SÖDERTÄLJE.

Invändare: Scania CV AB.....

Ombud: Stina Sjögren Paulsson

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) har denna dag
 avslagit er invändning mot ovan angivet patent. Patentet
 gäller därför fortfarande. **EXP.**

Skäl till beslutet

2006-07-26

Patentkrav 1 och 8

Formaliaenheten

Invändaren har anfört dokument D1: US 6 240 347 B1 som
 nyhetshinder mot patentkrav 1 i det invända patentet SE
 522 270. Vidare svarar invändaren på tre av
 patenthavaren framtagna argument, nämligen termen
 "kombinationsinstrument", förekomst av viloläge samt
 förekomst av separat styrtgång.

Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
 ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
 Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
 ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
 kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
 annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
 överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
 prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt
 ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
 Patent- och registreringsverket
 Box 5055
 102 42 Stockholm

Beslutsdatum: 2006-07-26 (ans.nr 0102114-6)

PRV tillstyrker användarens åsikt om att den i D1 beskrivna display/styrenheten kan jämföras med ett kombinationsinstrument enligt patentkrav 1 i SE 522 270 och anser därmed att D1 är relevant

PRV tillstyrker användarens åsikt om att förekomst av viloläge inte framgår klart i ansökan.

PRV anser att användaren inte har kunnat visa att ett kombinationsinstrument enligt D1 innefattar en separat utgång för att direkt aktivera och/eller deaktivera åtminstone en separat enhet. Eftersom denna skillnad mellan D1 och SE 522 270 är särdraget i patentkrav 1 i SE 522 270 uppvisar uppfinningen enligt patentkrav 1 nyhet. Skillnaden är väsentlig och kravet på uppfinningshöjd är därmed uppfyllt.

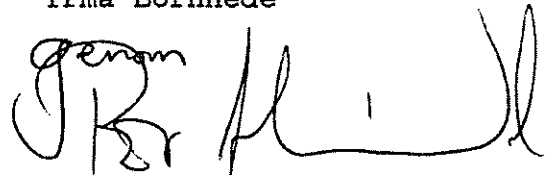
Motsvarande gäller även metodkrav 8 och datorprogramkrav 12 och 13 i SE 522 270.

Uppfinningen är industriell tillämpbar.


Rune Bengtsson

MN

Irma Bornhede



Pär Heimdal