

Invändningsärende nr 2004/0101/0001

Registrering nr 366730

**INVÄNDARE**

Transmeta Corporation  
3990 Freedom Circle  
95054 Santa Clara (California)  
USA

Exp. Patent- och registreringsverket

2006 -08- 2 2

**OMBUD**

Magnusson Wahlin Qvist Stanbrook Advokatbyrå Kommanditbolag  
Box 7009  
103 86 Stockholm

**INNEHAVARE**

Transmeta AB  
Mjärdevi Science Park  
Teknikringen 7  
583 30 Linköping

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket TRANSMERA med reg. nr 366730, registrerat för annonsbyråer; annonsering; assistans vid affärs- eller industriledning; assistans vid företagsledning; företagsinformation; företagsledning av hotell; företagsledning; företagsadministration; företagsorganisationskonsultationer; företagsundersökningar; företagsutredningar; import-exportagenturer; inköp av varor och tjänster för annans räkning; marknadsprisanalyser; marknadsstudier; marknadsundersökningstjänster; omlokaliseringstjänster avseende företag; professionella företagskonsultationer; public-relationstjänster; reklam; reklambyråer, i klass 35, anordnande av idrottstävlingar; anordnande av teater- och andra nöjesföreställningar (impresariotjänster); anordnande av tävlingar (utbildning eller underhållning); arrangerande och hållande av konferenser; arrangerande och hållande av symposier; examinatortjänster; förskolor; handledning; idrottslägertjänster; instruktionstjänster; internatskolor; klubbverksamhet (underhållning, nöje, undervisning, utbildning); undervisning; undervisning/utbildning; anordnande av handledning/instruktion; utbildningsakademier; utbildningsinformation; utbildningstjänster; yrkesrådgivning (utbildning eller träningsråd); översättningstjänster, i klass 41, forskning och utveckling (för tredje man), dock ej utveckling av datamjukvaror och program för databehandling; immaterialrättsliga konsultationer; industriella analyser och forskningstjänster, dock ej utveckling av datamjukvaror och program för databehandling; kvalitetskontroll; licensiering av immaterialrätter; vetenskapliga och teknologiska tjänster

och därtill relaterad forskning och design, dock ej utveckling av datamjukvaror och program för databehandling, i klass 42.

Invändaren yrkar att innehavarens registrering är förväxlingsbar med dennes tidigare gemenskapsvarumärke TRANSMETA med reg nr 000982389 och därför bör upphävas. Invändaren anför vidare bland annat följande. Märkena är närmast identiska. Detta ställer lägre krav på varuslagslikhet. Även efter innehavarens begränsning i varuförteckningen föreligger emellertid likhet i varumärkesrättsligt hänseende. TRANSMERA omfattar nämligen, även efter begränsningen, alltjämt bland annat forskning och utveckling (för tredje man), industriella analyser och forskningstjänster samt vetenskapliga och teknologiska tjänster och därtill relaterad forskning och design. Denna typ av tjänster är mycket närliggande de datarelaterade tjänster i klass 42 som gemenskapsvarumärket TRANSMETA omfattar.

Innehavaren av varumärket bestrider grunderna för invändningen och anför bland annat följande. Vi har redan noggrant begränsat oss i klass 42. Transmera AB verkar ej i affärsområdet mjukvaruutveckling eller med dataindustrin. Både märkesorden och verksamheterna är således olika. Den skillnad i bokstav som finns ger en meningsskillnad mellan märkesorden.

## SKÄL

Ett varumärke får enligt 14 § första stycket punkten 9 varumärkeslagen inte registreras om det är förväxlingsbart med ett gemenskapsvarumärke som innehas av någon annan och som är registrerat efter en tidigare ansökan. Av 6 § första stycket samma lag framgår att kännetecknen anses förväxlingsbara endast om de avser varor av samma eller liknande slag.

Vid en bedömning av varukänneteckens förväxlingsbarhet skall en helhetsbedömning göras av märkes- och varuslagslikheten, med tillämpning av den s.k. produktregeln. Det innebär att kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som kännetecknen används för är i stort desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att en förväxlingsbarhet skall vara för handen.

Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir således, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till huruvida ord eller figurer i de aktuella märkena eventuellt har ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll. Man har även att beakta den potentielle konsumentens förekommande avsaknad av reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken, varför det måste tas hänsyn till att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke i normalfallet kommer att blekna med tiden. Vid förväxlingsbedömningen mellan märkena skall därför bortses från oväsentliga detaljskillnader, vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse.

Det skall även fästas avseende vid graden av särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar förväxlingsrisken mellan märkena, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper även återfinns hos det andra kännetecknet.

PRV gör följande bedömning.

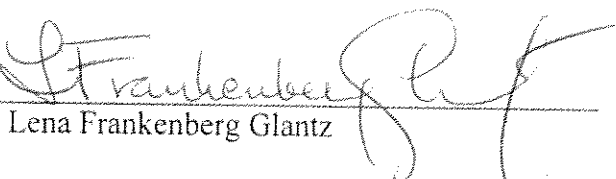
Invändarens varumärke TRANSMETA omfattar bland annat datorrelaterade tjänster, datakonsulttjänster, uppdatering, utveckling och uthyrning av programvara samt utveckling av program för databehandling, tillhandahållande av programvara, ingen av nämnda tjänster inom området för personal- och arbetsförmedlingar, rekryteringstjänster eller relaterade tjänster i klass 42. Efter den begränsning som innehavaren gjort avseende varumärket TRANSMERA får varuslagslikheten bedömas som ytterligt svag. Vad sedan gäller märkeslikheten kan visserligen konstateras att de respektive märkena uppvisar uppenbara likheter genom antalet likadana skrivtecken. Små skillnader i stavning kan emellertid ge upphov till associationsmässiga skillnader mellan märkena, vilket minskar förväxlingsrisken. Förledet TRANS- i märkena har i sig svag särskiljningsförmåga då det är ett vanligt förled med betydelsen bland annat "över", "genom", "till andra sidan". Efterlederna - MERA och - META har, på svenska språket, helt olika betydelser.

I detta fall skiljer sig märkena åt endast genom en enda bokstav. Skillnaden ifråga medför dock att märkena i praktiken består av helt olika ord, vilka tillika får sägas ha relativt svag särskiljningsförmåga avseende de aktuella produkterna. Då även varuslagslikheten är svag finner PRV vid en helhetsbedömning att de motstående registreringarna inte är att anse som förväxlingsbara. Det har i ärendet inte heller framlagts någon omständighet rörande användningen av invändarens märke som motiverar ett annat ställningstagande.

Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 22 AUG 2006

  
Bengt Staffas

  
Lena Frankenberg Glantz

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.