

Invändningsärende nr 2005/0067/0001

Registrering nr 371298

INVÄNDARE

Swedish Match North Europe AB
118 85 Stockholm

OMBUD

Zacco Sweden AB
Box 23101
104 35 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2006 -09- 15

INNEHAVARE

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Invändningen gäller varumärkesregistrering nr 371298, KROGSNUS, avseende snus, i klass 34. Invändaren yrkar att registreringen hävs och har som grund härför anfört förväxlingsbarhet med dennes svenska varumärkesregistrering nr 350699, KRONSNUS, som avser tobak; artiklar för rökare; tändstickor, i klass 34. Invändaren har genom sitt ombud vidare framfört följande.

Enligt vår uppfattning är benämningarna KROGSNUS och KRONSNUS förväxlingsbart lika. Den omständigheten att dessa varumärken endast med en bokstav avviker från varandra måste uppenbarligen föranleda förväxlingsrisk – detta trots den begreppsmässiga differensen mellan märkesprefixen. Den fonetiska likheten mellan märkena är så påfallande att den begreppsmässiga differensen inte kommer att uppfattas.

Innehavaren har beretts tillfälle att bemöta invändningen men har inte gått i genmäle.

SKÄL

Av 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med någon annans varumärke som är registrerat efter en tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet.

Hänsyn skall även tas till huruvida ord och/eller figurer i de aktuella märkena eventuellt besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas.

Vid förväxlingsbedömningen skall emellertid samtliga relevanta fakta i det enskilda fallet beaktas, varvid graden av kännedom på marknaden om de aktuella märkena och en hos kännetecknen därigenom förvärvad särskiljningsförmåga spelar en central roll. Det skall även fästas avseende vid graden av ursprunglig särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar risken för förväxling mellan märkena, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper även återfinns hos det andra kännetecknet.

PRV gör följande bedömning.

De aktuella registreringarna avser båda varuslaget tobak, varför varuslagslikhet kan konstateras.


Vad det gäller märkeslikheten noteras en i sig uppenbar visuell likhet, då endast en bokstav skiljer de båda märkena åt. Av aktuell märkesuppbyggnad följer att en korresponderande märkeslikhet noteras även vad det avser den fonetiska likheten, om än att den inte är lika påtaglig. Det i sammanhanget klart urskiljbara efterledet –SNUS i de båda märkena besitter dock ingen särskiljningsförmåga för det aktuella produktslaget. Härtill skall beaktas att de båda märkesprefixen har lätt uppfattbara och helt divergerande semantiska innebörder, där det originella prefixet i innehavarens märke, KROGSNUS, får sägas vara upphov till en klar suggestiv karaktär hos märket, vilket därigenom också får sägas vara associationsskapande i avsevärd mån. Även användarens märke är ägnat att väcka associationer hos avnämaren, men i en annan riktning.

En i sammanhanget relevant omständighet är att den aktuella omsättningskretsen med fog får sägas vara tämligen märkesmedveten, varför någon egentlig risk för förväxling torde vara minimal redan på den grunden.

Mot bakgrund av vad som sagts ovan befinnes det av användaren åberopade kännetecknet inte vara förväxlingsbart med innehavarens märke. Därmed utgör invändningen inte något hinder mot registreringens fortsatta bestånd. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat 15 SEP 2006


Ulrika Axelsson


Bengt Staffas

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutsdagen.