

AVSLAG AV INVÄNDNING

Invändningsärende nr 2005/0124/0001

Registrering nr 372957

INVÄNDARE

Svenska Demeterförbundet
Skillebyholm
153 91 Järna

Exp. Patent- och registreringsverket

INNEHAVARE

2006-10-24

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Invändningen gäller varumärkesregistrering nr 372957, ETM Bio-Dynamic, avseende bekämpningsmedel, i klass 5, samt flytande djurfoder, i klass 31.

Invändaren yrkar – så som det får förstås – att registreringen skall hävas och har som grund härför – så som det likaledes får förstås – anfört att registreringen är förväxlingsbar med dennes tidigare varumärkesregistreringar nr 151374 samt 311284, BIODYN, alternativt att innehavarens registrering är vilseledande angående varornas egenskaper. De av invändaren åberopade registreringarna avser lantbruks- och trädgårdsprodukter, i klass 31, respektive kött, fisk, fjäderfä och vilt; köttextrakt; konserverade, torkade och tillagade frukter och grönsaker; geléer, sylter, fruktkompott; ägg, mjölk och mjölkprodukter; ätliga oljor och fetter, i klass 29, kaffe, te, kakao, socker, ris, tapioka, sagogryn, kaffeersättning; mjöl (livsmedel) och näringspreparat tillverkade av spannmål, bröd, konditorivaror och godsaker, glass; honung, sirap; jäst, bakpulver; salt, senap; vinäger, såser (smaktillsatser); kryddor; is, i klass 30, samt öl; mineral- och kolsyrat vatten samt andra icke alkoholhaltiga drycker; fruktdrycker och -juicer; safter och andra koncentrat för framställning av drycker, i klass 32.

Invändaren har vidare anfört följande.

Svenska Demeterförbundet har registrerat ordet BIODYN (och Demeter) för produkter som framställts enligt biodynamiska odlingsmetoder. Den biodynamiska odlingsmetoden är spridd över hela världen och är en långt gående utveckling av biologisk och ekologisk odling. Den biodynamiska odlingen regleras av ett omfattande regelverk som är internationellt koordinerat och fastställs årligen inom Demeter International. Svenska Demeterförbundet är den nationella kontrollorganisationen som certifierar odlingar, vidareförädling, grossister samt butiker som hanterar biodynamiska produkter i Sverige. Den biodynamiska odlingen är en odlingsform som är förknippad med, och marknadsförs, som en livsbefrämjande odlingsmetod. Det går ut på att stödja och stimulera växter och djur inom trädgård och lantbruk. Vi ser det därför som absurt att ordet biodyn/biodynamiskt/

biodynamic ska användas och registreras i klass 5 som bekämpningsmedel. Vi har även invändningar emot att ett djurfoder kan registreras och säljas utan att det framställts i enlighet med de regler som gäller för den biodynamiska produktionen.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och har – så som det får förstås – härvid framfört att någon förväxlingsbarhet inte föreligger samt att det ej heller i övrigt föreligger något hinder för registreringens fortsatta bestånd.

SKÄL

Av 14 § första stycket 2 punkten varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är ägnat att vilseleda allmänheten.

Av 14 § första stycket 3 punkten samma lag framgår att ett märke inte heller får registreras om märket på annat sätt strider mot lag eller författning eller allmän ordning eller är ägnat att väcka förargelse.

Av 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med någon annans varumärke som är registrerat efter en tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Enligt 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecken som huvudregel vara förväxlingsbara endast om de avser varor/tjänster av samma eller liknande slag. Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till huruvida ord och/eller figurer i de aktuella märkena eventuellt besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas. Man har även att ta hänsyn till det faktum att konsumenten ofta saknar en reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken, varför det vid förväxlingsbedömningen skall bortses från oväsentliga detaljskillnader, vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse. Beaktas skall härvid att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke typiskt sett kommer att blekna med tiden.

Det skall vid förväxlingsbedömningen fästas avseende vid graden av ursprunglig särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar risken för förväxling mellan märkena, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper även återfinns hos det andra kännetecknet. Vidare skall samtliga övriga relevanta fakta i det enskilda fallet beaktas, varvid graden av kännedom på marknaden om de aktuella märkena och en hos kännetecknen därigenom förvärvad särskiljningsförmåga spelar en central roll.

PRV gör följande bedömning och behandlar först frågan om förväxlingsbarhet med invändarens kännetecken.

Den i märket förekommande termen BIO-DYNAMIC får i sammanhanget sägas utgöra ett rent adjektivistiskt element, vilket enligt dess gängse betydelse snarast ger vid handen att de aktuella produkterna är framställda medelst naturliga framställningsmetoder – i fråga om

odling bl a innebärande att kemiska bekämpningsmedel ej används – eller att de aktuella varorna eljest besitter egenskaper som kan förknippas med något ickeartificiellt, något direkt från naturen härstammande.

Vad det gäller varuslagslikheten mellan de motstående registreringarna noteras först att en sådan föreligger mellan de produkter som är hänförliga till klass 31. Vad det sedan avser märkeslikheten får sägas att innehavarens märke domineras av trebokstavskombinationen ETM, vilken åtföljs av den nyss omtalade märkesdelen BIO-DYNAMIC, vilken i sig är att anse som beskrivande för de aktuella produkterna på sätt som påtalats ovan och således ej heller skall tillmätas några större särskiljande egenskaper vid förväxlingsbedömningen.

Det av invändaren åberopade märket BIODYN torde förvisso med lätthet kunna härledas just till ordet biodynamisk, men detta förhållande innebär inte att märkena i dess helheter är att anse som förväxlingsbara. Visuellt och fonetiskt föreligger stora skillnader mellan märkena, av vilket följer att någon märkeslikhet inte kan sägas föreligga. Av det sagda följer även att ingen av de åberopade registreringarna, vid en samlad bedömning, befinnes vara bärare av en sådan rättighet som kan utgöra ett registreringshinder enligt 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen.

PRV övergår så till att avgöra huruvida märket kan anses vilseledande rörande produkternas beskaffenhet och om det därmed föreligger registreringshinder enligt 14 § första stycket 2 punkten varumärkeslagen.

Så som det anförts ovan är märkesdelen BIO-DYNAMIC bärare av ett visst semantiskt innehåll. Generellt kan sägas att det med fog får förutsättas att egenskaperna hos de varor vilka omfattas av en varumärkesregistrering, vari ett beskrivande moment hos märket tillmäter de aktuella nyttigheterna en viss egenskap, även lever upp till eller eljest korresponderar med den angivna egenskapen ifråga. Vid denna bedömning har PRV att utgå från den varuuppgift vilken kan utläsas av registreringens varuförteckning och alltså inte de produkter vilka i praktiken försäljs under det ifrågavarande varumärket. De nu aktuella produktslagen utgörs således av bekämpningsmedel respektive flytande djurfoder.

Vad det gäller förefintligheten av vilseledande moment sprunget ur märkesdelen BIO-DYNAMIC avseende de just nu aktuella produkterna, får sägas att PRV inte finner något i sig motsägelsefullt i förhållandet att ett bekämpningsmedel anges vara biodynamiskt. Detta då det i praktiken existerar biologiska bekämpningsmedel på marknaden. Även mot bakgrund av att termen biodynamic i sig inte kan anses förbehållen en viss helt bestämd egenskap, vore det redan på denna grund att föra saken för långt att anse registreringen som vilseledande i lagens mening. Det framgår heller inte av registreringen att det djurfoder som omfattas av densamma inte är biodynamiskt framställt. Av det sagda följer att märket inte befinnes vara vilseledande.

Ämbetsverket finner heller inget stöd för att termen biodynamic enligt någon annan lag eller författning skall kunna förhindras utgöra en del av ett varumärke på sätt som nu är aktuellt, varför ej heller 14 § första stycket 3 punkten varumärkeslagen blir tillämplig i förevarande fall.

Följaktligen utgör inte någon av de ovan angivna grunderna något hinder för registreringens fortsatta bestånd. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat 24 OKT 2006



Ulrika Axelsson



Bengt Staffas

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutsdagen.