

UPPHÄVANDE AV REGISTRERING

Invändningsärende nr 2005/0134/0001

Registrering nr 373491

INVÄNDAREEmerson Energy Systems AB
141 82 Stockholm**OMBUD**Albihns Stockholm AB
Box 5581
114 85 Stockholm

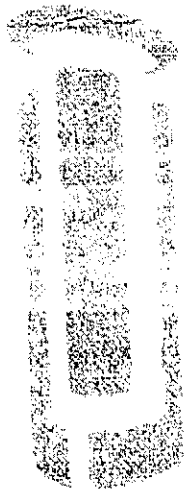
Exp. Patent- och registreringsverket

2006 -10- 2 4**INNEHAVARE**Jämtkraft AB
Att: Markus Ohlsén
Box 394
831 25 Östersund**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 373491 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärkesregistrering nr 373491, ARCTURA (i figur nedan), avseende telekommunikation, i klass 38, distribution av el, i klass 39, underhållning; kulturverksamhet, i klass 41, samt utskänkning av mat och dryck, i klass 43.



arctura

(Reg nr 373491)

Invändaren yrkar att registreringen hävs och har som grund härför anfört förväxlingsbarhet med dennes sedan tidigare registrerade gemenskapsvarumärke ACTURA, nr 1708239, som avser till klass 9 hänförlig, elektrisk kraftförsörjningsutrustning, elektriska ackumulatörer, elektriska batterier, batteriladdare, transformatorer, spänningsdelare, att använda för kommunikations utrustning; delar och tillbehör till de ovan nämnda varorna ingående i klass 9, samt handledning, information, utbildning, instruktion, korrespondens-kurser avseende användande av elektronisk kommunikations utrustning, i klass 41.

Innehavaren av varumärket har bestridit invändningen och väsentligen anfört följande. Jämtkraft AB anser att det registrerade varumärket, som ju utgörs av såväl märkesnamnet Arctura som det därtill kopplade bildmärket, inte i sig är förväxlingsbart med det av Emerson Energy Systems registrerade märket. Det finns heller ingen märkbar fonetisk likhet eftersom det avvikande r:et i Arctura är mycket väl markerat vid uttal och ger ordet en annan rytm såväl med svenskt som engelskt uttal. Jämtkraft anser därtill att de för sitt märke registrerade och här aktuella klasserna 38 och 39 i tillräcklig hög grad avviker från de åberopade klasserna 9 och 41 för att en samexistens utan risk för förväxling föreligger.

SKÄL

Av 14 § första stycket 9 punkten varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett gemenskapsvarumärke som innehas av någon annan och är registrerat efter en tidigare ansökan.

Enligt 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecknen som huvudregel vara förväxlingsbara endast om de avser varor/tjänster av samma eller liknande slag. Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två varumärken skall emellertid avgöras efter en helhetsbedömning i vilken alla omständigheter i det enskilda fallet skall beaktas. Bedömningen av märkes- och varuslagslikheten skall ske med tillämpning av den s k produktregeln. Det innebär att kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som kännetecknen används för är i stort sett desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att förväxlingsbarhet skall vara för handen.

Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till huruvida ord och/eller figurer i de aktuella märkena eventuellt besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas. Man har även att ta hänsyn till det faktum att konsumenten ofta saknar en reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken, varför det vid förväxlingsbedömningen skall bortses från oväsentliga detaljskillnader, vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse. Beaktas skall härvid att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke typiskt sett kommer att blekna med tiden. Det skall vid förväxlingsbedömningen fästas avseende vid graden av ursprunglig särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar risken för förväxling mellan märkena, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper även återfinns hos det andra kännetecknet.


PRV gör följande bedömning.

Inledningsvis noteras att det råder ett nära samband mellan tjänsterna telekommunikation samt distribution av el, å ena sidan, och elektrisk kraftförsörjningsutrustning, elektriska ackumulatörer, elektriska batterier, batteriladdare, transformatorer, spänningsdelare (för kommunikationsutrustning) å den andra. Det har härvid ingen självständig betydelse att de aktuella nyttigheterna i sig själva är hänförliga till olika klasser. Av det sagda följer att det i varumärkesrättslig mening råder varuslagslikhet mellan de här motstående registreringarna.

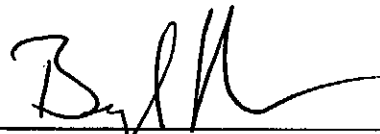
Vad det sedan gäller märkeslikheten företer de här motstående märkena en uppenbar likhet, genom förhållandet att användarens märke ACTURA och märkeselementet ARCTURA i innehavarens registrering båda innehåller 6 likadana bokstäver som även korresponderar med varandra i fråga om inbördes placering. Det figurativa momentet i innehavarens kännetecken skiljer de båda märkena åt till viss del, i rent visuellt hänseende. Detta förhållande förmår emellertid inte överbrygga den eljest markanta fonetiska likheten mellan de nu aktuella orden, vartill det även förtjänar påpekas att det gängse uttalet av bokstaven "r" kraftigt varierar inom riket och att det stundom kan vara mycket svårt att uppfatta någon egentlig hörbar skillnad mellan märkena överhuvudtaget, just beroende på dialektala avvikelser. Det i innehavarens märke ingående ordet, ARCTURA, får även med fog sägas utgöra det bärande märkeselementet i aktuellt märke, då det torde vara under just detta kännetecken som innehavarens produkter görs känt hos omsättningskretsen. Märkesorden besitter också en hög ursprunglig särskiljningsförmåga för de berörda produktslagen. Vid en samlad bedömning finner PRV i enlighet med det sagda att det föreligger en påtaglig risk att avnämarna förväxlar de nu aktuella kännetecknen.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat 24 OKT 2006



Ulrika Axelsson



Bengt Staffas

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutetsdagen.