

Beslutsdatum 2007-04-13

Patent nummer 0301550-0

FLEXIBLE OFFICE INGENJÖRSFIRMA
ANDERS VON PLOMGREN AB
BOX 3011
169 03 SOLNA

Patenthavare: Rönnberg & Rönnberg KB, Atlasvägen 10 A,
191 33 Sollentuna SE.
Ombud: Albihns AB. Ref: 71838.
Benämning: Klimataggregat för ventilationsgolv
innefattande en första och en andra
kammare och i denna anordnad
temperatursensor.

Brevet sänds till: ALBIHNS AB, BOX 5581, 114 85
STOCKHOLM SE och FLEXIBLE OFFICE INGENJÖRSFIRMA, ANDERS
VON PLOMGREN AB, BOX 3011, 169 03 SOLNA och WN PROTEK
AB, C/O NICLAS VON PLOMGREN, FLEXIBLE OFFICE IN
SCANDINAVIA AB, BOX 3011, 169 03 SOLNA.

Invändare: Flexible Office Ingenjörskfirma Anders von
Plomgren AB (inv I)
WM Protek AB (inv II) Ombud: -----

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) har denna dag
avslagit er invändning mot ovan angivet patent. Patentet
gäller därför fortfarande.

Beslutet avser de godkända patentkraven 1-6 i ansökan
0301550-0 med publiceringsnummer 524887.

Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det som
ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP.
2007-04-13
Formaliaenheten

Skäl till beslutet

I ärendet finns två invändare:

Invändare I, Flexible Office, inlämnade 2004-11-15 en invändning. Flexible Office hävdar att uppfinningen inte är ny, utan en väl beprövad och känd teknik.

Invändare II, Protek, inlämnade en invändning 2004-11-24. Protek, som för övrigt under ansökningsförfarandet också lämnade in en erinran, åberopar att uppfinningen saknar nyhet och att uppfinningen utövats öppet innan ansökan om patent lämnades in. Till stöd för sitt påstående har invändare II lämnat in ett antal bilagor enligt följande:

- 1) Broschyr - Protek the intelligent Underfloor Air-conditioning System
- 2) 3 sidor kopierade från broschyren Millbank - Millbanksprojektet I London, 1988
- 3) Broschyr - Redab UK Ltd in Partnership with People and Buildings, 1990
- 4) Särtryck ur - Offentliga Rum, 1999
- 5) Broschyr - 7-9 Bream's Buildingprojektet I London 2000
- 6) Broschyr - Protek systemet för Dongbuprojektet I Korea, 2000
- 7) Tidskrift - Construction Overview, 2001

Invändare II inkom med ytterligare ett yttrande 2006-06-26 där de uppger att de under perioden 1996-2006 sålt 5390 mixboxar i installationsgolv med samma funktion som patentet. De lämnar sedan en redogörelse för antal sålda boxar årsvis.

Patenthavaren bestrider invändare I påstående att uppfinningen saknar nyhet. Patenthavaren bestrider också att uppfinningen saknar nyhetsvärde eller öppet utövats av invändare II innan patentansökan inkom till PRV.

PRV finner att invändare I inte har styrkt sitt påstående om bristande nyhet på något sätt. Invändare II har inlämnat fem broschyrer, ett särtryck ur "Offentliga Rum" från 1999 samt en tidskrift "Construction Overview" från 2001. De årtal som invändaren angivit i bilagelistan framgår inte av de fem broschyrerna (bilagor 1-3, 5 och 6). PRV finner att dessa fem broschyrer inte i något fall är daterade och de kan därför inte med säkerhet anses utgivna innan patentansökan gavs in. Broschyrerna, om de överhuvudtaget anger uppfinningen, styrker därför inte att uppfinningen utövats öppet innan ansökan gavs in. Särtrycket (bilaga 4) och innehållet i tidskriften (bilaga 7) är daterade och kan därför ligga till grund för ett beslut.

I det ytterligare yttrande som invändare II inlämnade 2006-06-26 uppges endast att de under perioden 1996-2006 sålt ett antal mixboxar i installationsgolv med samma funktion som patentet men de sålda boxarnas tekniska utformning redovisas inte. Dessa angivna uppgifter styrks heller inte på något vis.

I föreliggande ansökan får alltså de daterade bilagorna (bilagor 4 och 7) ligga till grund för en prövning.

Uppfinningen avser ett klimataggregat som är nedsänkt i ett ventilationsgolv. Ändamålet är att kunna styra klimataggregatet som en funktion av en temperatur som representerar temperaturen i det utrymme man vill klimatisera. Styrningen ska även vara oberoende av temperaturen i utrymmet under installationsgolvet. I förhållande till nuvarande kända aggregat ska det särskilt lösa problem vid stora kylbehov. Detta uppnås genom aggregatet enligt patentkrav 1:

Klimataggregat avsett att anordnas i ett installationsgolv i en byggnad, vilket aggregat innefattar: en första kammare försedd med luftintag avsett att stå i förbindelse med ett första utrymme beläget under installationsgolvet samt ett luftuttag avsett att stå i förbindelse med ett andra utrymme beläget ovanför installationsgolvet; en första fläkt avsedd att leda ett första luftflöde från det första utrymmet via luftintaget till det andra utrymmet via luftintaget; en temperatursensor anordnad att detektera en temperatur avsedd att representera lufttemperaturen hos det andra utrymmet; ett organ avsett att reglera det första luftflödet som funktion av den detekterade temperaturen, kännetecknat av att aggregatet omfattar en andra kammare som är åtskild från den första kammaren och avsedd att stå i förbindelse med det andra utrymmet, varvid en andra fläkt är anordnad i den andra kammaren för att leda ett andra luftflöde från det andra utrymmet in i den andra kammaren och att temperatursensorn är anordnad i den andra kammaren för att detektera temperaturen hos det andra luftflödet.

I särtryck ur "Offentliga Rum" från 1999 (bilaga 4) nämns att man placerat centrala funktioner under golvet, se sid. 28, men någon konstruktionsmässig utformning för detta golv eller något klimataggregat visas överhuvudtaget inte. Motsvarande gäller "Construction Overview", 2001 (bilaga 7) där installationsgolv med air-conditioning visserligen nämns på sidor 26 och 33 men någon konstruktionsmässig utformning inte redovisas. Klimataggregatet i enlighet med kravet 1 är därför inte förut känt genom dessa bilagor. Då någon konstruktionsmässig utformning inte heller framgår finns det ingenting som kan leda fackmannen till anordningen enligt kravet 1. Det är därför inte närliggande för fackmannen att med utgångspunkt från vad som visas i bilaga 4 eller bilaga 7 skapa en anordning i enlighet med det godkända kravet 1. Patentkravet 1 och de osjälvständiga kraven 2-6 uppvisar således uppfinningshöjd.


Forts.

Uppfinningen såsom den definieras i patentkraven 1-6
uppfyller därför kraven på nyhet och uppfinningshöjd.
Uppfinningen är industriellt tillämpbar.


Per-Olof Warnbo


Helene Eliasson

JA A


Birgitta Holmberg Rott