

Beslutsdatum 2007-04-18

Patentansökan nr 0601095-3

ANSVARIG KQ

Internationell klass (IPC)

F16F 001/00

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sökande: [REDACTED] SE.
Benämning: Nya formler för böjmoment.

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) har denna dag beslutat att avslå er patentansökan.

Skäl till beslutet
Se följande sida

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP.

2007 -04- 18

Formållsenheten

AVSLAG 0601095-3

Skäl

Era svarsskrifter, daterade 2006-12-12 och 2007-03-02 föranleder ingen ändrad uppfattning angående patentansökans patenterbarhet.

Föreliggande ansökan avser enligt benämningen på beskrivning och patentkrav "nya formler för böjmoment".

Beskrivningen innefattar ett beräkningsexempel som är oklart och som inte går att tolka. Någon möjlighet för en fackman att utöva uppfinningen med hjälp av beskrivningen finns inte.

Patentkravet innefattar två formler a och b samt ett bevis med en geometrisk beskrivning. Patentkravet är så oklart att någon uppfattning om vad patentkravet avser att skydda inte kan erhållas.

Enligt 8 § patentlagen skall en ansökan innehålla en beskrivning av uppfinningen, innefattande även ritningar om sådana behövs, samt bestämda uppgifter om vad som söks skyddat genom patentet (patentkrav). Beskrivningen av uppfinningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Ansökan uppfyller därför inte vad som stadgas enligt 8 § patentlagen.

I 1 § andra stycket patentlagen (PL) ges ett antal exempel på vad som inte anses vara en uppfinning i enlighet med paragrafens första stycke. Bland dessa exempel finns vad som är enbart en matematisk metod.


En uppfinning anses patenterbar endast om den har teknisk karaktär och detta villkor ligger i begreppet uppfinning i 1 § första stycket patentlagen med den precisering som följer av andra stycket. Erforderlig teknisk karaktär föreligger om en uppfinning löser ett tekniskt problem, medför en teknisk effekt eller förutsätter tekniska överväganden, vilka båda sistnämnda kriterier implicerar att uppfinningen löser ett tekniskt problem.

Föremålet för föreliggande ansökan får anses tillhöra undantaget matematiska metoder i 1 § andra stycket och saknar sålunda erforderlig teknisk karaktär och är därför inte patenterbar enligt 1 § andra stycket patentlagen.

AVSLAG 0601095-3

Uppfinningen enligt patentansökan är därför inte patenterbar.


Helena Akerlund
Enhetschef


Per-Olof Warnbo
Patentexpert

Patentass.

JA A