

Beslutsdatum 2007-06-08

Patent nummer 9802196-7

HANS FURHEM
KVAERNER PULPING AB
BOX 1033
651 15 KARLSTAD

Patenthavare: Larox OY, Villmanstrand Fl.
Ombud: Dr Ludwig Brann Patentbyrå AB. Ref:
PO4488SE00/LAE/vb.
Benämning: Lagringsbehållare för mesa.

Brevet sänds till: DR LUDWIG BRANN PATENTBYRÅ AB, BOX
17192, 104 62 STOCKHOLM SE och HANS FURHEM, KVAERNER
PULPING AB, BOX 1033, 651 15 KARLSTAD.

Invändare: Kvaerner Pulping AB

Ombud: Hans Furhem, Kvaerner Pulping AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår härmed er
invändning mot ovan angivet patent. Patentet gäller
därför fortfarande.

Skäl till beslutet

Beslutet avser patentkraven 1-3 i patentet 9802196-7
(publ.Nr. 523619).

Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt
ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP.

2007-06-08

Formfällaenhet

Uppfinningen

Uppfinningen avser en lagringsbehållare för mesa. Behållaren omfattar tre delar, nämligen en övre del som öppnar sig nedåt, en lägre uttömningsdel som öppnar sig uppåt och en uttömningsände med en uttömningsöppning som öppnar sig nedåt. Syftet med behållaren är att mesa ska kunna uttömmas med ett önskat jämnt flöde.

Anförd teknik

D1: SE 468167 B
D2: "Presteamning of Chips in Kamyrdigesters"
(marknadsföring av patentet i D1)
D3: "Basning av flis i Kamyrdigesters" (marknadsföring av patentet i D1)
D4: Kvaerner Pulp AB's referenslista på HULA BIN
(motsvarande D1 konstruktionen)
D5: US 5016686
D6: US 2415328

Invändaren

Invändaren hävdar att patentkraven är oklara och menar att det finns flera vitt skilda tolkningar som kan göras, dels att öppnande nedåt/uppåt kan innebära att väggarna divergerar eller konvergerar men också att det kan innebära att delarna öppnar sig nedåt/uppåt. Invändaren har anfört sex dokument varav tre av dessa, D1, D5 och D6 visar behållare av olika slag för olika ändamål. Invändaren anser att konstruktionen av lagringsbehållaren i patentet är föregripen av dessa dokument. D1 är dessutom konstruerad för att lagra material som har benägenhet att skapa hängningar i silos. Invändaren hävdar att det inte finns något särdrag angivet i patentkraven som är specifikt relaterat till hanteringen av applikationsområdet för lagringsbehållaren, dvs. mesa, varför en silo utformad för flis skulle kunna motsvara en silo för lagring av mesa.

Patenthavaren

Patenthavaren anser att D1 visar en jämntjock behållare och att denna ej är konformigt nedåt öppnande. Vidare anser patenthavaren att endast en liten del är nedåt öppnande men att det inte finns någon del som är uppåt öppnande. I den föreliggande uppfinningen anses däremot att uttömningsdelen är konformigt öppnande uppåt varvid en uttömningsände under denna öppnar sig nedåt. Patenthavaren framhåller att det inte finns någon uppåt öppnande uttömningsdel i D1 och därmed skiljer sig den föreliggande uppfinningen från D1.

PRV:s bedömning

Inledningsvis konstateras att oklarheter i patentkraven i sig inte är skäl till att upphäva ett godkänt patent, så länge beskrivningen är så tydlig att en fackman med

Forts

ledning därav kan utöva uppfinningen. I det föreliggande patentet anses beskrivningen vara tillräckligt tydlig (se bl.a. sid. 6, 4:e stycket - sid.7, 1:a stycket samt figurer). Invändaren menar särskilt att begreppen "öppnande nedåt/uppåt/nedåt" är oklara. PRV anser att dessa begrepp kan tolkas med ledning av beskrivning och ritning, jfr 39 § PL.

Från invändaren anförd teknik är det dokument D1 som anses ha mest relevans. D1 beskriver en anordning för utmatning av partikelformigt material ur en behållare. Syftet är att åstadkomma en utmatningsanordning så att flödet i behållaren blir jämnare i ett tvärsnitt av materialpelaren.

Behållaren i D1 kan ses i figur 1 där partikelformigt material inmatas i behållarens övre ände. Vid behållarens nedre ände finns ett utvidgat hus vilket har en väsentligt större diameter än behållaren. Huset innesluter även en utloppskammare. Det partikelformiga materialet skrapas sedan med hjälp av skrapor mot ett stup där materialet matas ned.

För att få en uppfattning av konstruktionen av behållaren i D1 är det figur 1 som är vägledande. Behållaren (1) och huset (3) får anses motsvara en övre del som öppnar sig nedåt. Detta framgår även av texten, se D1, sid. 3 rad 21-29. Om utloppskammaren (5) i D1 öppnar sig uppåt och därigenom motsvarar uttömningsdelen i patentet framgår ej av texten i D1 utan måste tolkas från figur 1 i D1. Detta gäller även för om utmatningsstupet (11) öppnar sig nedåt i D1 och därmed motsvarar den nedåt öppnande uttömningsänden i patentet.

Figur 1 i D1 anses vara en schematiskt ritad figur och att av denna göra tolkningen att utloppskammaren och utmatningsstupet öppnar sig uppåt respektive nedåt är inte möjligt. Invändaren har också anförd dokumenten D2, D3 och D4 och här presenteras silon från D1. På sidan 15 i D2 och D3 finns en schematisk bild av ovannämnda silo och här fås dessutom uppfattningen att utmatningsstupet snarare har en nedåt avsmalnande konstruktion än en nedåt öppnande konstruktion.

Uppfinningen enligt patentkrav 1 skiljer sig från D1 genom att anordningen är avsedd för mesalagring och att det finns en uttömningsdel som öppnar sig uppåt samt en nedåt öppnande uttömningsände.

Därför anses D1 ej utgöra något nyhetshinder gentemot den föreliggande uppfinningen.

Det finns inget i D1 eller någon av D2-D4, som tyder på att behållaren i dessa dokument skulle vara lämplig för lagring av mesa.

Det kan inte heller anses närliggande för en fackman att använda behållaren i D1 för lagring av mesa eller att modifiera behållaren i D1 på ett sådant sätt att den

Fort

uppfyller det som anges i krav 1.

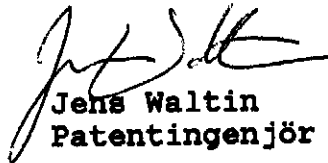
Därför anses uppfinningen enligt patentkrav 1-3 skilja sig väsentligt från D1.

Övriga av invändaren anförda dokument (D5 och D6) anses inte relevanta då de beskriver helt skilda användningsområden än det föreliggande patentet och alla ingående delar i patentkrav 1 ej heller kan utläsas ur dessa.

Uppfinningen enligt patentkrav 1-3 anses därför vara patenterbar och patentet upprätthålls i oförändrad lydelse.



Marianne Bratsberg
Patentexpert



Jens Waltin
Patentingenjör

MRo