

Invändningsärende nr 2005/0165/0001

Registrering nr 374600

INVÄNDARE

Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG
Postfach 128
788 Säckingen
Tyskland

OMBUD

Albihns Stockholm Aktiebolag
Box 5581
114 85 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2007 -04- 19

INNEHAVARE

Dynamic Code AB
Westmangatan 47
582 16 Linköping

OMBUD

Awapatent i Linköping Aktiebolag
Platensgatan 9C
582 16 Linköping

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644)

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket VITADIX, med registreringsnummer 374600, för kirurgiska, medicinska, odontologiska och veterinära apparater och instrument; apparater för medicinsk och veterinär analys, diagnostiska apparater för medicinska och veterinära ändamål, i klass 10, och medicinska och veterinära tjänster; medicinska kliniker; medicinska och veterinära analystjänster, i klass 44.

Invändaren har yrkat att registrering 374600 skall upphävas och har som grund för invändningen anfört att innehavarens märke är förväxlingsbart med invändarens varumärke VITA, med registreringsnummer 34952, för artificiella tänder, i klass 10.

Till stöd för invändningen har invändaren huvudsakligen anfört följande. Det föreligger varuslagsidentitet mellan invändarens varumärke och innehavarens varumärke. Vidare ingår invändarens märke VITA i sin helhet i innehavarens märke VITADIX varför märkena är lika i såväl fonetiskt som visuellt hänseende. Ordet VITA, som ingår i båda märkena, ger identiska associationer.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunden för invändningen och i huvudsak anfört att någon förväxlingsrisk inte föreligger mellan märkena samt att innehavarens tjänster och varor riktar sig till en annan kundkategori. Innehavaren har även uppgivit att märket VITADIX är en sammansättning av det latinska ordet VITA, som betyder *liv*, och ändelsen DIX, som är ägnad att associera till latinets DICERE med betydelsen *att säga*.

SKÄL

I 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen anges att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering gör

Enligt 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecken som huvudregel vara förväxlingsbara endast om de avser varor/tjänster av samma eller liknande slag.

Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till huruvida ord och/eller figurer i de aktuella märkena eventuellt besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas. Man har även att ta hänsyn till det faktum att konsumenten ofta saknar en reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken, varför det vid förväxlingsbedömningen skall bortses från oväsentliga detaljskillnader vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse. Beaktas skall också att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke typiskt sett kommer att blekna med tiden. Även ett märkes särskiljningsförmåga skall beaktas vid bedömningen av förväxlingsbarhet.

PRV gör följande bedömning.

Det kan inledningsvis konstateras att innehavarens varumärke omfattar varor i klass 10 som i varumärkesrättslig mening är av liknande slag som de varor som invändarens varumärke avser, varför varuslagslikhet råder dem emellan.

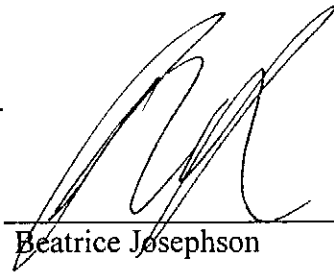
Vad avser märkeslikheten kan konstateras att invändarens märke består av lydelsen VITA och innehavarens märke av lydelsen VITADIX. Visserligen ingår invändarens märke i sin helhet i innehavarens märke, men då innehavarens märke även består av slutledet –DIX, som inte i någon del kan anses vara beskrivande för de aktuella varorna, föreligger en påtaglig visuell skillnad mellan märkena som även medför att de till viss del ger olika associationer. Det kan vidare noteras att innehavarens märke består av tre stavelser, medan invändarens märke består av två, varför betoningen av elementet VITA- i innehavarens märke skiljer sig något från betoningen av invändarens märke VITA. Detta bidrar till att ytterligare distansera märkena från varandra. Vid en helhetsbedömning finner PRV att den visuella, fonetiska och associationsmässiga skillnaden mellan märkena är sådan att det inte kan sägas råda någon märkeslikhet dem emellan. Det är inte heller sannolikt att konsumenter vilseleds i fråga om det kommersiella ursprunget av de varor som innehavarens respektive invändarens varumärke avser, med beaktande av att den omsättningskrets de aktuella varorna vänder sig till består av s.k. ”fackfolk”, varför varorna köps efter noggrant övervägande.

Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 19 APR 2007,



Ulrika Axelsson



Beatrice Josephson

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.