

Beslutsdatum 2007-06-27

Patentansökan nr 0601586-1  
ANSVARIG AL  
Internationell klass (IPC)  
G01L 001/00, F03G 007/10

LEIF AUSELL

HESEKILLEGATAN 19  
231 53 TRELLEBORG SE

**Sökande:** Leif Ausell, Hesekillegatan 19, 231 53  
Trelleborg SE.  
**Benämning:** Vederläggning av statikens gyllene regel.

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

**Skäl till beslutet**  
Se följande sida

**Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm

**EXP.**

2007-06-27

Formaliaenheten

AVSLAG 0601586-1

## Skäl

Beslutet avser de handlingar som inkom 2006-07-20.

Er svarsskrivelse av 2006-11-10 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Den är inte patenterbar av skäl som framgår av föreläggandet av 2006-11-01.

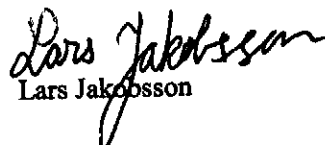
Er ansökan avser en anordning avsedd att motbevisa mekanikens gyllene regel, att det som vinnas i kraft förloras i väg. De i ärendet ingivna handlingarna beskriver en anordning där en hävstång med en masspunkt drivs i rotation kring en axel varvid masspunktens lägesenergi ändras. På grund av rotationen och masspunktens lägesförändring uppkommer verkande krafter och motkrafter. En kraftvinst påstås kunna erhållas i förhållande till energiåtgången av axelns drift varvid mekanikens gyllene regel anses vederlagd. Anordningen avser således motbevisa en teori som ej faller inom det patenterbara området. Även om en anordning beskrivs så är dess avsikt att motbevisa en teori som inte utgör en uppfinning eftersom vetenskapliga teorier inte kan anses utgöra en uppfinning (1 § PL).

De i ärendet ingivna handlingarna är dessutom av sådan art att uppgiven verkan hos ansökningsföremålet ej kan anses troliggjord. Därför kan dessa handlingar inte bedömas ange någon uppfinning som kan tillgodogöras industriellt. Patentlagens fordringar för patenterbarhet enligt PL § 1 är således ej uppfyllda, varför ett patentskydd i ärendet ej kan beviljas.

Uppfinningen enligt ansökan är därmed inte patenterbar.



Gordana Ninkovic



Lars Jakobsson

Patentass.

LR