

Exp. Patent- och registreringsverket

2007 -05- 3 0

Internationell registrering skall inte gälla i Sverige
IR 766393

Advokatfirman Lindahl Kommanditbolag
Skomakaregatan 4
211 34 Malmö

INNEHAVARE

Muvee Technologies Pte Ltd
180 Bencoolen Street, The Bencoolen, #02-21
Singapore 189646
Singapore

OMBUD

Advokatfirman Lindahl Kommanditbolag
Skomakaregatan 4
211 34 Malmö

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) har med stöd av 56 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644) denna dag beslutat att den under ovanstående nummer angivna internationella registreringen inte skall gälla i Sverige.

ÄRENDET

Giltighet i Sverige av den internationella varumärkesregistreringen 766393 avseende märket MUVEE, i figur återgivet nedan, för software for editing and reproducing audiovisual content i klass 9. Innehavaren har begränsat varuförteckning till det ovanstående.

PRV har som hinder för den internationella registreringen giltighet i Sverige anfört att märket är förväxlingsbart med märket MUVE som omfattas av den internationella registreringen med registreringsnummer 538469 registrerad för apparatus for recording, transmitting and reproducing sounds and images, tape recorders, sound-recording discs, cassettes for music, compact discs, video cassettes and other image- and sound-recording media.

Innehavaren har i huvudsak anfört att det efter begränsningen till ovanstående varor inte längre föreligger varuslagslikhet. Innehavarens registrering avser endast en mycket begränsad typ av mjukvara medan den motanförda registreringen omfattar en viss typ av apparat samt olika väldefinierade typer av lagringsmedia. Märkena skiljer sig också tillräckligt åt för att inte betraktas som lika. När det gäller deras visuella intryck bör man

notera att innehavarens märke är figurativt. Märket får härigenom en unik karaktär som starkt bidrar till att ge ett annorlunda visuellt intryck. Associationsmässigt skiljer sig märkena också åt. Det motanförda märket är uppenbarligen en akronym som torde ha bildats ur innehavarens bolag. Under det ifrågavarande märket transformeras råvideo och bilder till professionella produktioner. Associationen till bildhantering blir därför både särpräglad och finurlig. Sammanfattningsvis kan man konstatera att varken associationsmässig, fonetisk eller visuell likhet föreligger mellan de bägge märkena varför de inte kan betraktas som förväxlingsbara.

SKÄL

Hinder mot att en internationell varumärkesregistrering skall gälla i Sverige finns enligt 54 § 2 stycket varumärkeslagen om det varumärke som den internationella registreringen avser inte uppfyller förutsättningarna enligt 13 § eller om något hinder mot en nationell registrering skulle ha funnits enligt 14 §.

Ett varumärke får enligt 14 § första stycket 8 punkten varumärkeslagen inte registreras bland annat om märket är förväxlingsbart med en internationell varumärkesregistrering som innehas av någon annan och har en tidigare giltighetsdag.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras genom en helhetsbedömning vid vilken alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, främst märkenas likhet samt likheten avseende de varor och/eller tjänster som märkena avser. Avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger blir i de fall varuslagslikhet kan konstateras i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar och då i första hand på märkenas visuella och fonetiska likhet. I fråga om märken bestående av ord skall hänsyn tas till huruvida orden har samma eller liknande begreppsmässiga innehåll.

PRV gör följande bedömning.

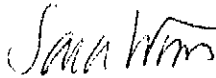
Det kan inledningsvis konstateras att det föreligger varuslagslikhet mellan de motstående registreringarna även efter begränsningen i varuförteckningen. De mjukvaror som innehavarens registrering avser kan användas tillsammans med de apparater och den utrustning som den motanförda registreringen avser. De avser båda varor inom området audio/video.

Vad sedan gäller märkeslikheten kan det konstateras att orden i märkena endast skiljer sig åt genom en bokstav. PRV finner att en svensk konsument mycket väl kan uttala orden på liknande sätt. Den associationsmässiga skillnaden som innehavaren hänvisat till är inte tillräcklig för att märkena inte ska vara förväxlingsbara. PRV finner att båda märkena mer framstår som rena fantasiord. Märkeslikhet föreligger därför. Det faktum att det förevarande märket har ett figurativt utförande medför ingen annan bedömning.

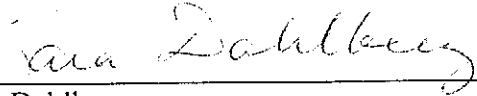
Vid en helhetsbedömning är därför de motstående märkena förväxlingsbara.

Med hänsyn till vad PRV anfört ovan skall den internationella registreringen inte gälla i Sverige.

Beslutat den 30 MAJ 2007



Sara Winther



Sara Dahlberg

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket **inom två (2) månader** från beslutsdagen.