

Varumärkesansökan nr 2005/01709

Groth & Co Kommanditbolag  
Box 6107  
102 32 Stockholm

**SÖKANDE**

Cloetta Fazer Choklad Ab  
Box 4  
FI-00941 Helsingfors  
Finland

Exp. Patent- och registreringsverket

**2007 -05- 1 1**

**OMBUD**

Groth & Co Kommanditbolag  
Box 6107  
102 32 Stockholm

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket ÖGON för kaffe, te, kakao, socker, ris, tapioka, sagogryn, kaffeersättning; mjöl och näringspreparat tillverkade av spannmål, bröd, konditorivaror och godsaker, choklad och konfektyr, glass, honung, sirap; jäst, bakpulver, salt, senap, vinäger, såser (smaktillsatser); kryddor och is i klass 30.

PRV har som hinder för registrering anfört att det sökta märket är förväxlingsbart med varumärket ÖGONBLINK, med registreringsnummer 111271, vilket är registrerat för kaffe, te, kakao, choklad- och sockervaror, konfektyrer, ris, tapioka, sago, kaffeersättning; mjöl och näringspreparat av säd, bröd, käk, kakor, bakverk och konditorivaror, glass; honung, sirap; jäst, bakpulver; salt, senap; peppar, ättika, vinäger, såser; kryddor och is i klass 30 samt öl och porter; mineralvatten och kolsyrade vatten och andra icke alkoholhaltiga drycker; safter och andra preparat för framställning av drycker i klass 32.

Sökanden har bestridit att märkena är förväxlingsbara och har i allt väsentligt anfört att helhetsintrycket av respektive märke skiljer sig åt såväl visuellt, fonetiskt som associationsmässigt.

**SKÄL**

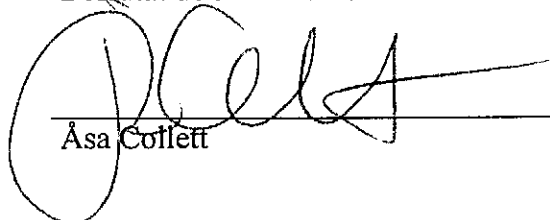
I 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen anges att ett varumärke inte får registreras bland annat om märket är förväxlingsbart med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras genom en helhetsbedömning vid vilken alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, främst märkenas likhet samt likheten avseende de varor och/eller tjänster som märkena avser.

PRV gör följande bedömning.

Inledningsvis konstateras att såväl det sökta märket som det motanfödda märket avser varor som är identiska, varför varuslagsidentitet föreligger mellan märkena. Beträffande likheten märkena emellan kan det konstateras att det sökta märket i sin helhet och därtill som inledande del ingår i det motanfödda märket varför även en betydande märkeslikhet föreligger. Vid en helhetsbedömning finner PRV, till följd därav, att det sökta märket är förväxlingsbart med det motanfödda märket. Ansökan skall därför avslås

Beslutat den 11 MAJ 2007

  
Åsa Collett

  
Ingela Hageleit

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutets dag.