

Beslutsdatum 2007-06-27

Patentansökan nr 0600774-4

ANSVARIG ME

Internationell klass (IPC)

B66C 001/36, F16B 045/02

EHRNER & DELMAR PATENTBYRÅ AB

BOX 10316

100 55 STOCKHOLM SE

Sökande: Gunnebo Industrier AB, 590 93 Gunnebo SE.
Ombud: Ehrner & Delmar Patentbyrå AB. Ref: 74144.
Benämning: Självlåsande säkerhetskrok.

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Skäl till beslutet

Se följande sida

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP.

2007-06-27

Formaliaenheten

27 06 2007

AVSLAG 0600774-4

Skäl

Beslutet avser kraven inkomna den 2007-02-13 (bilaga 1).

I krav 1 av 2007-02-13 har införts att kroken är så utformad att krokroppen uppbär hela lasten under en lyftoperation och dels att fingerelementet har ungefär samma längd som hävstångens kläpp (som kan tillsluta kroköppningen).

Er svarsskrivelse av den 2007-02-13 samt de samtidigt inlämnade nya kraven medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning, se motivering nedan.

Uppfinningen avser en självlåsand lastkrok som garanterar att last inte oavsiktligt urkopplas ur kroken även om kroken skulle utsättas för t ex kraftiga stötar. Ett finger är vridbart infäst vid övre änden av kroken och fjäderbelastat att stänga kroköppningen i alla lägen.

Dokument anförda i föreläggandet av den 2006-10-13:

D1 JP 8277086 A

D2 GB 616729 A

D3 NO 20013434 A

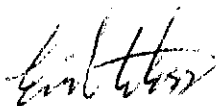
D1, som får anses utgöra den närmaste teknikens ståndpunkt, visar i figurerna 5 och 6 en självlåsand lastkrok från vilken ett sling inte urkopplas ur kroken under lyft även om lasten utsätts för stötar eller tar i marken (se stycke [0010]-[0011] i den automatiska engelska översättningen från websidan Industrial Property Digital Library (IPDL): http://aipn1.ipdl.inpit.go.jp/aipn_call_transl.ipdl?N0000=7200&N0120=01&N2001=2&N3001=H08-277086). En krok (2) är vid sin övre ände vridbart förbunden runt en vridtapp (7) med en hävarm (1), som genom vridningspunkten uppdelas i två delar varav en nedre del utgör stängning av krokpartiets öppning (10) vid lastlyft och en övre ände som förbinds med ett lyftorgan. Lastkroken är självstängande vid belastning. En spärrhake (4) är vridbart anordnad runt vridtappen (7) och anordnad att stänga kroköppningen under inverkan av en fjäder (16) oavsett inbördes läge hos krok och hävarm, se figur 5-6 samt stycke [0029]-[0032] i engelska översättningen. Spärrhaken kan svängas undan m h a drag i ett avlastningsrep (17) fäst i spärrhaken, se figur 6. D1 är anordnad för att lyfta ett lyftsling (13) vars ena ände är infäst i hävarmens nedre ände och andra ände införs i kroköppningen (10). Figur 3 i D1, som omtalas i svarsskriften, visar endast principen med en tyngd kopplad till krokroppen för att svänga undan denna vid avlastning men visar inte spärrhaken, varför denna figur ej är relevant i detta sammanhang.

Uppfinningen enligt det nya kravet 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 dels genom att kroken är så utformad att krokroppen uppbär hela lasten under en lyftoperation och dels att fingerelementet har ungefär samma längd som hävstångens kläpp (som kan tillsluta kroköppningen). Då krafterna från uppbyggen last verkar på säkerhetskrokens delar och skapar vridmoment runt vridtappen (som förenar krokdelarna) som verkar så kroköppningen hålls stängd, både i det fall kroken uppbär hela lasten som enligt uppfinningen liksom i det fall lasten lyftes med ett sling vars ena ände är infäst i hävarmens nedre ände och andra ände infört i kroköppningen som i D1, påverkar således inte lyftsättet funktionen hos säkerhetskroken och är därför irrelevant. Bestämningen av fingerelementets längd i förhållande till kläppen bedöms vara ointressant då det relevanta är att fingerelementet är tillräckligt långt för att vid både öppen och stängd krok kunna tillsluta kroköppningen, dvs en längd som t ex spärrhaken i D1 har.

Vad som anges i det omarbetade kravet 1 får därför anses närliggande och därför inte patenterbart.

AVSLAG 0600774-4

Även innehållet i övriga krav får anses ligga nära till hands för en fackman av skäl som framgår av föreläggandet av den 2006-10-13.



Erik Wiss
Patentexpert



Mariana Eddin
Patentingenjör

Patentass.

EK