

Varumärkesansökan nr 2006/07783

Valea AB  
Lindholmspiren 5  
417 56 Göteborg

**SÖKANDE**

[REDACTED]

Exp. Patent- och registreringsverket

2007 -08- 08

**OMBUD**

Valea AB  
Lindholmspiren 5  
417 56 Göteborg

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket MM, i figur återgivet nedan, för kött, fisk, fjäderfä och vilt; köttextrakt; konserverade, torkade och tillagade frukter och grönsaker; geléer, sylter, fruktkompotter; ägg, mjölk och mjölkprodukter; ätliga oljor och fetter, i klass 29, kaffe, te, kakao, socker, ris, tapioka, sagogryn, kaffeersättning; mjöl och näringspreparat tillverkade av spannmål, bröd, konditorivaror och godsaker, glass, honung, sirap; jäst, bakpulver, salt, senap, vinäger, såser (smaktillsatser); kryddor och is, i klass 30, levande djur; färska frukter och grönsaker; fröer och utsäden, levande plantor, växter och blommor; djurfoder, malt; jordbruks-, trädgårds- och skogsbruksprodukter samt spannmål, ej ingående i andra klasser, i klass 31, öl; mineral- och kolsyrat vatten samt andra icke alkoholhaltiga drycker; fruktdrycker och -juicer; safter och andra koncentrat/preparat för framställning av drycker, i klass 32, samt utskänkning av mat och dryck; kortvarigt boende, i klass 43.



Det sökta märket.

PRV har som hinder för det sökta märkets registrering anfört att märket är förväxlingsbart med varumärket MM, i figur återgivet nedan, med registreringsnummer 363109, registrerat

för bland annat utskänkning av mat och dryck, industriell forskning; varumärkesprofilering nämligen grafisk och industriell formgivning.



Det motanfödda märket.

Sökanden har i svar på föreläggande bestridit registreringshindret och anför i allt väsentligt följande. Inledningsvis begränsar sökanden varu- och tjänsteföreteckning genom att ta bort klass 43. Vidare anför sökanden att deras märke skiljer sig åt från det motanfödda märket såtillvida att bokstäverna har en annorlunda utformning, de sitter något mer isär och har en särpräglad bakgrund i form av två svarta bottnar som även kan uppfattas som ett kikarsikte. Märkena ger vid en helhetsbedömning olika intryck och detta, i kombination med att, efter begräsning, omedelbar varu- och tjänsteslagslikhet inte föreligger, utesluter risken att någon skulle förknippa en livsmedelsprodukt med sökandens mm-logo med en restaurang där logon i motanfört märke används.

#### SKÄL

I 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen anges att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras genom en helhetsbedömning vid vilken alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, främst märkenas likhet samt likheten avseende de varor och/eller tjänster som märkena avser.

PRV gör följande bedömning.

Det sökta märket består av lydelsen MM i visst utförande och det motanfödda märket består av lydelsen MM i visst utförande. Det kan konstateras att lydelserna i de båda märkena är identiska. Därmed föreligger märkeslikhet dem emellan. Likheten förstärkt ytterligare av att de figurativa momenten i märkena är mycket lika.

Beträffande varu- och tjänsteslagligheten kan konstateras att utan den av sökanden begärda begräsningen av varu- och tjänsteförteckningen föreligger tjänsteslagsidentitet då båda märkena omfattar tjänster inom utskänkning av mat och dryck. Vidare omfattar det sökta märket matvaror och drycker, som i ett varumärkesrätligt hänseende är av liknade slag som vissa av de tjänster som omfattas av det motanfödda märket, i vad avser utskänkning av mat och dryck (jmf Patenbesvärsträtten dom i mål 98-244 JUNIBACKEN). Därmed föreligger det varu- och tjänsteslaglighet. Vid en samlad bedömning finner PRV att det sökta märket är förväxlingsbart med det motanfödda märket.

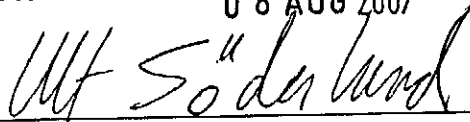
Således föranleder den av sökanden begärda begräsningen av varu- och tjänsteförteckningen ingen annan bedömning av ärendet då det, trots en begräsning, fortfarande föreligger varu- och tjänsteslaglighet.

Mot bakgrund av det ovan anförda skall ansökan avslås.

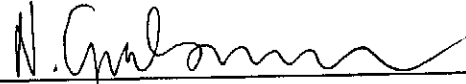
Mot bakgrund av det ovan anförda skall ansökan avslås.

Beslutat den

08 AUG 2007



Ulf Söderlund



Nina Guðmarsson

### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutets dag.